ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 20.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

15 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

ОБЪ ИЗДАНІИ
ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1873 году.

Въ будущемъ **1873** году «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться по утвержденной Св. Сvнодомъ программѣ.

Въ составъ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» будутъ входить слѣд. отдѣлы: 1) **Правительственныя распоряженія:** 2) **Мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія.** 3) **Церковная лѣтопись**, въ которую войдутъ распоряженія и извѣстія изъ другихъ епархій, а именно: о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, о ходѣ духовно-учебной реформы, о мѣрахъ къ обезпеченію семейнаго быта духовенства и о др. болѣе выдающихся событіяхъ и дѣлахъ въ христіанской церкви вообще и въ частности, въ жизни русской церковно-общественной. 4) **Отдѣлъ неоффиціальный**—корреспонденціи и статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ, по преимуществу, изъ мѣстной жизни и быта церкви и духовенства, а равно статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія. Сюда, въ частности, войдутъ свѣдѣнія о религіозно-

нравственной жизни народа и средствахъ къ возвышенію ея; о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, объ особенно чтимыхъ святыняхъ, а также предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, объ устройствѣ народныхъ школъ и успѣхахъ народнаго образованія, о братствахъ и ихъ дѣятельности и т. п., также описаніе древнихъ церквей, монастырей, соборовъ,—жизнеописанія пастырей и др. лицъ Литовской Епархіи, оставившихъ послѣ себя добрую память своею благочестивою жизнію и дѣятельностію.

«Литовскія Епарх. Вѣдомости» будутъ издаваться отдѣльными номерами—два раза въ мѣсяцъ; объемъ каждаго номера до двухъ листовъ.

Цѣна годовому изданію **ПЯТЬ РУБ. СЕРЕБР.** съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, **въ Редакціи «Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей», у Свящ. І. Котовича, при Пречистенскомъ Соборѣ,** а равно у оо. благочинныхъ здѣшней епархіи. Гг. иногородные подписчики должны ясно и четко обозначать свое званіе, имя, фамилію, мѣстожительство и мѣсто почтовой конторы, чрезъ которую они находятъ удобнымъ получать епархіальныя вѣдомости.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ мѣняться съ нею своими изданіями и въ будущемъ 1873 году.

Мѣстныя распоряженія.

— **Назначенія:** Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 сего октября за № 1022, по *Воложинскому* благочинію утверждены избранные мѣстнымъ духовенствомъ: священникъ Городьковской ц. *Августинъ Виторскій* въ должности благочиннаго, а свящ. Вишневской ц. *Николай Пѣшковскій*—его помощникомъ; въ члены же благочинническаго совѣта никто неутвержденъ, такъ какъ изъ представленныхъ никто не получилъ большинства голосовъ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 3-го Октября за № 1013, по *Шумскому* благочинію утверждены избранные

духовенствомъ: свящ. Островецкой ц. *Іоаннъ Василевскій* въ должности депутата и члена благочинническаго совѣта; а свящ. Шумской ц. *Іоаннъ Виноградовъ*—кандидатомъ члена благочин. совѣта.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 октября за № 1014, утвержденъ въ должности духовника Великоберестовицкаго благочинія избранный духовенствомъ свящ. Масалянской ц. *Іосифъ Качановскій*.

— **Перемѣщеніе.** Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 октября за № 1024, перемѣщенъ къ Слонимской ц. священникъ Деречинской ц., Слонимскій благочинный, *Іосифъ Михаловскій*.

— **Увольненіе.** По прошенію, псаломщикъ церкви при Воспитательномъ домѣ, студентъ семинаріи *Антонъ Гацкевичъ*, уволенъ 7 октября отъ должности.

— **По Епархіальному Попечительству.** Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 Сентября за № 999 священникъ Воспитательнаго Дома Григорій Филаретовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности секретаря Литовскаго Епархіальнаго Попечительства, а на его мѣсто утвержденъ выбранный духовенствомъ Виленскаго благочинія священникъ Виленской Николаевской церкви *Іоаннъ Шверубовичъ*.

Мѣстныя извѣстія.

— 15 Октября, въ 11 ч. 16 м. утра, его сіятельство, г. министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ св. Сѵнода, графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, изволилъ прибыть въ Вильну.

— **Относительно запаснаго духовно-училищнаго капитала.** Литовская Духовная Консисторія сообщаетъ, что въ отвѣтъ на просьбу духовенства Литовской епархіи, заявленную имъ въ протоколѣ 3 епархіальнаго съѣзда, касательно увеличенія взноса на училища отъ монастырей Литовской епархіи, слѣдующіе 4 монастыря изъявили согласіе жертвовать на учебныя заведенія сверхъ прежняго взноса: Виленскій Свято-Духовъ, сверхъ прежнихъ 50 р.—еще 25 руб., а всего 75, Сурдекскій Свято-Духовъ, сверхъ прежнихъ 35 руб.—30 рублей, а всего 65 рублей, Борунскій и Супральскій къ прежнимъ взносамъ въ 65 руб., каждый прибавили по 5 руб. Прочіе монастыри отвѣчали на просьбу духовенства въ отрицательномъ смыслѣ. Такимъ образомъ сумма прибавки отъ 4 означенныхъ монастырей будетъ ежегодно въ 65 руб., что съ прежними взноса-

ми всѣхъ монастырей и каѳедральнаго собора составитъ 385 руб. Эта сумма, примѣнительно къ утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, записанному въ 3 протоколѣ епархіальнаго съѣзда, раздѣлу означенныхъ взносовъ въ прежнемъ ихъ размѣрѣ, вмѣстѣ съ прибавочнымъ взносомъ будетъ дѣлиться также по ровну и высылаться въ Правленія Виленскаго и Жировицкаго дух. училищъ, согласно утвержденному 30 Сентября Его Высокопреосвященствомъ протокольному опредѣленію Консисторіи.

— **По поводу заявленія нѣкоторыми оо. Благочинными въ Консисторію недоумѣній касательно составленія годичныхъ отчетовъ о церковныхъ доходахъ и расходахъ по новымъ формамъ,** разосланнымъ Консисторіею при указахъ отъ 31 Августа сего года за № 6155, Канцелярія Духовной Консисторіи считаетъ долгомъ разъяснить: а) по вѣдомости подъ буквою Б. „чистой свѣчной прибыли“ и должна показываться прибыль отъ продажи свѣчъ, такъ какъ эта сумма по книгамъ не должна смѣшиваться съ суммами кошельковою и кружечною, хотя свѣчной сборъ на духовно-учебныя заведенія и замѣненъ процентнымъ; б) по той же вѣдомости въ графѣ—„чистой прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы“ слѣдуетъ показывать ту прибыль, которая получится отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ за уплатою надлежащей суммы въ Контору Московской Синодальной Типографіи (цѣны для уплаты въ Контору за вѣнчики пропечатаны въ №№ 10 и 18 Епарх. вѣдом. за 1871 г.), и притомъ прибыль отъ дѣйствительно проданныхъ и возложенныхъ на умершихъ вѣнчиковъ и листовъ; уплата за вѣнчики и листы въ контору и отсылка прибыли отъ продажной цѣны по церквамъ въ училищныя правленія производится, какъ извѣстно, Консисторіею, въ которую отъ церквей деньги высылаются въ концѣ каждаго года сполна по продажной цѣнѣ, в) въ графѣ—„чистаго процентнаго сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства“ должна показываться та сумма, которая назначена Епархіальнымъ Начальствомъ для взноса на учебныя заведенія вмѣсто свѣчнаго сбора (№ 17 Епарх. вѣдом. за 1871 г.); г) по той же вѣдомости въ графѣ—„на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ на счетъ вѣнчиковой прибыли и показывать прибыль, получаемую отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ, о которой говорено выше; д) четыре вѣдомости, формы которыхъ разосланы Консисторіею при указѣ за № 6155, замѣняютъ собою прежде представляемыя вѣдомости—о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ денегъ и о пожертво-

ваніяхъ, поступающихъ въ кружки церквей. Вѣдомости В и Г должны представляться, какъ прежде указано, въ самыхъ первыхъ числахъ января, для извлеченія изъ нихъ цифръ въ вѣдомость, представляемую отъ секретаря консисторіи г. Оберъ Прокурору Св. Сѵнода въ первыхъ же числахъ января, а двѣ другія могутъ быть представляемы и въ половинѣ января.

— **Рукоположены во священника**—1-го Октября къ Изабелинской ц. б. помощникъ смотрителя Жировицкаго духов. училища *Бѣлавѣнцевъ*; 13 октября къ Збуражской ц., Брестскаго уѣз., псаломщикъ Орѣховской ц. *Ѳеодоръ Ситкевичъ;* 15 октября къ Жидомлянской ц., Гродненскаго уѣзда, псаломщикъ Каѳедральнаго собора *Іоакимъ Пискановскій.*

— **Пожертвованія на церкви.** Прихожанами *Пухловской* ц., на устройство ихъ приходского храма, пожертвовано 380 руб. и 55 коп., изъ коихъ 210 употреблены на покупку колокола, а 170 руб. и 55 к. на покрытіе церкви тесомъ.

Въ новосооруженную Вороцевицкую церковь: Риза изъ бѣлой парчи въ 30 руб. и на престольный крестъ въ 18 руб. отъ заштатнаго свящ. Романа Ляцевича; парчевая риза желтая въ 28 руб. отъ просфирни Анны Здановичевой; лампада въ 3 руб. и два фун. свѣчей 1 руб. 70 коп., отъ мѣстнаго свящ.; на престольный крестъ въ 8 руб. отъ Григорія Калдыши,—двѣ хоругви на красномъ суконѣ отъ крестьянъ Каленика Лукашина и Федора Катринича цѣною въ 28 руб., двѣ хоругви на синемъ суконѣ отъ крестьянъ Юліяна Бокша и Федора Лящука цѣною въ 30 рублей, одна хоругвь на холстѣ отъ отставнаго солдата Ивана Гедька цѣною въ 7 руб., двѣ иконы средней величины Спасителя и Богоматери отъ и. д. псаломщика въ 7 руб. Три фунта свѣчей къ напрестольнымъ подсвѣчникамъ цѣною въ три руб. отъ наставника Исидора Рожановича, хоругви на холстѣ отъ крестьянина Григорія Притулича въ 7 рублей и малая икона Спасителя въ рамахъ въ 4 руб. А всего пожертвованій поступило въ эту церковь на 181 руб. 70 коп.

— **Освященіе церкви.** Волковыйскимъ благочиннымъ въ сослуженіи двухъ священниковъ 1 октября совершено освященіе возобновленной *Свислочской* церкви, при чемъ произнесено имъ приличное случаю слово.

— **Вакансіи—Священниковъ:** въ с. *Вѣкиняхъ*—Шавельскаго уѣзда; въ г. *Диснѣ*—при Николаевской ц. **Псаломщиковъ:** Въ г. *Дрогочинѣ*—при Николаевской ц.; въ с. *Сычахъ*—Брестскаго уѣзда и въ м. *Сельцѣ*—Пружанскаго уѣзда.

Церковная Лѣтопись.

ГРЕКО-БОЛГАРСКАЯ РАСПРЯ.

На 29 ч. Августа назначено открытіе помѣстнаго собора, имѣющаго произнести судъ надъ Болгарами. Греческія газеты сообщали эту новость въ особенныхъ прибавленіяхъ, называя ее радостною для всѣхъ сыновъ православія. Патріархи Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій, пріѣхавшіе сюда назадъ тому два мѣсяца, вступили въ переговоры съ болгарскими вождями лишь въ послѣдніе дни; греческіе же агитаторы употребляли въ эти дни всѣ свои усилія, чтобы соборъ былъ открытъ безъ всякаго дальнѣйшаго отлагательства. Въ пятницу и субботу посѣтили всѣхъ пріѣхавшихъ сюда восточныхъ патріарховъ нѣкоторыя изъ вліятельныхъ между греками лицъ, придавшія себѣ видъ депутаціи отъ всего греческаго народа, и просили ихъ поспѣшить открытіемъ собора. То же самое сдѣлали и члены патріаршаго совѣта засѣдающаго въ Константинополѣ. Послѣдніе обратились съ подоб. просьбой сперва ко вселенскому патріарху и его синоду, а потомъ и къ проч. патріархамъ. По программѣ сообщаемой въ греческихъ газетахъ, соборъ будетъ открытъ часъ спустя послѣ литургіи, которую совершитъ въ патріаршей церкви вселенскій патріархъ Анѳимъ VI въ сослуженіи съ патріархами Антіохійскимъ и Іерусалимскимъ, архіеп. Кипрскимъ и шестью синодал архіереями. На литургіи будетъ сказана архим. Никифоромъ Гликой приспособленная къ предстоящему собору проповѣдь. Засѣданіе собора произойдетъ въ патріаршей церкви. Патріархи будутъ засѣдать въ мантіяхъ и съ жезлами въ рукахъ, а прочіе іерархи въ омофорахъ и эпитрахиляхъ. Послѣ молитвы о призваніи Духа Святаго вселенскій патріархъ прочтетъ Символъ вѣры, послѣ чего произнесетъ рѣчь, въ которой раскроетъ причины заставившія его созвать соборъ. За рѣчью его святѣйшества будетъ прочтена докладная его записка, въ которой будетъ изложена исторія болгарскаго вопроса отъ его начала до послѣднихъ дней. Затѣмъ будетъ избрана коммиссія для приготовленія рѣшеній, какія долженъ постановить соборъ. Этимъ окончится первое засѣданіе собора. На соборъ приглашены кромѣ патріарховъ и членовъ константиноп. синода, всѣ на-

ходящіеся здѣсь митрополиты и епископы, титулярные и дѣйствительные и многіе архимандриты.

Хотя помѣстный соборъ, созванный константинопольскимъ патріархомъ для осужденія Болгаръ, и открылся 29 числа прошлаго мѣсяца, по предварительно начертанной программѣ, но радость грековъ, сосредоточившихъ всѣ свои надежды на этомъ соборѣ, не полна. Іерусалимскій патріархъ, несмотря на всѣ просьбы и даже угрозы, съ какими обращались къ нему мнимые ревнители православія, не соглашается принять въ соборѣ участіе, что лишаетъ будущія рѣшенія послѣдняго той силы и важности, которую готовились приписать имъ поборники эллинизма. Блаженный Кириллъ не участвовалъ въ литургіи совершенной всѣми остальными патріархами предъ открытіемъ собора, извиняясь болѣзнію, хотя, какѣ злобно замѣчаютъ греческія газеты, онъ за день и даже въ день открытія собора разъѣзжалъ по городу для посѣщенія разныхъ лицъ. Патріархъ іерусалимскій, вполнѣ сознавая неразумный образъ дѣйствій константиноп. патріарха и предвидя бѣдствія имѣющія произойти для всей церкви отъ той крайней мѣры, которую послѣдній задумалъ принять противъ болгаръ, увлекаемый страстями соплеменниковъ, непрестанно уговаривалъ святѣйшаго Анѳима и пр. іерарховъ не спѣшить открытіемъ собора, но вступить въ соглашеніе съ болгарами, такъ какъ лишь этимъ способомъ могутъ быть предупреждены трудности предстоящія въ будущемъ для великой церкви. Даже предъ самымъ открытіемъ собора блаженный Кириллъ не счелъ излишнимъ попытаться еще разъ склонить свят. патріарха и его единомышленниковъ къ примиренію. Послѣ литургіи, на которой онъ не присутствовалъ, патріархи и архіереи долго ожидали его въ залахъ патріархата, чтобы вмѣстѣ съ нимъ сойти во храмъ и открыть соборъ. Наконецъ блаженный патріархъ прибылъ. Проходя чрезъ толпы народа, собравшагося во дворъ патріархата, онъ слышалъ ропотъ и угрозы. Явившись среди собранія патріарховъ и архіереевъ, онъ изъявилъ желаніе побесѣдовать со святѣйшимъ патріархомъ наединѣ. Но архіереи воспротивились сему, требуя открытой бесѣды на самомъ соборѣ во храмѣ. Блаженный Кириллъ, не видя возможности наединѣ переговорить съ патріархомъ, обратился съ рѣчью ко всему архіерейскому собранію. „Я только что видѣлся съ верховнымъ визиремъ, сказалъ онъ, и

имѣлъ съ нимъ сегодня, также какъ вчера и третьяго дня, продолжительный разговоръ о болгарскомъ вопросѣ. Мидхадъ-паша недоволенъ, что вопреки его совѣтамъ, соборъ открывается столь поспѣшно, вмѣсто того чтобы, при содѣйствіи правительства, сдѣлана была снова попытка къ соглашенію интересовъ обѣихъ сторонъ. Жалуясь на этотъ образъ дѣйствій великой церкви, садразамъ разказывалъ мнѣ, что онъ неоднократно заявлялъ его святѣйшеству свою готовность содѣйствовать миролюбивому окончанію распри и съ этою цѣлію просилъ патріарха сообщить ему свой послѣдній проектъ объ уступкахъ дѣлаемыхъ имъ болгарамъ. Заведя рѣчь о фирманѣ, которымъ утверждено извѣстное положеніе болгарскаго экзархата, Мидхадъ-паша сказалъ мнѣ, что онъ предлагалъ святѣйшему патріарху указать, что въ этомъ фирманѣ есть несогласнаго съ церковными канонами и тяжелаго для великой церкви, чтобы правительство сдѣлало въ немъ необходимыя измѣненія, но къ своему сожалѣнію не замѣтилъ въ его святѣйшествѣ желанія вступить на путь соглашенія. Послѣ всего этого, прибавилъ верховный визирь, правительство высокой порты возлагаетъ на вселенскій патріархатъ всю отвѣтственность за послѣдствія собора имѣющаго раздуть пламя вражды между двумя разноплеменными населеніями имперіи.“ Святѣйшій Анѳимъ отвѣчалъ, что дѣло не такъ происходило, что хотя верховный визирь заявилъ желаніе объ отложеніи собора, но правительство султана не можетъ вмѣшиваться въ дѣла чисто церковныя, и что онъ, патріархъ, далъ приличный отвѣтъ на представленія садразама касательно отсрочки собора и попытки къ соглашенію съ болгарами. Послѣ сего разговора вселенскій патріархъ попросилъ блаженнаго Кирилла идти во храмъ для открытія собора. Послѣдній отвѣчалъ что, не желая принять на себя отвѣтственность за послѣдствія, онъ отказывается отъ участія въ соборѣ. Тогда всѣ присутствовавшіе архіереи подняли шумъ, и каждый изъ нихъ по-своему старался склонить блаженнаго Кирилла къ совокупному дѣйствію съ проч. представителями церкви. Но онъ остался непреклоненъ. Наконецъ Ангирскій митрополитъ, ставъ среди собранія, сказалъ слѣд.: „Правительство султана обсуждало болгарскій вопросъ въ продолженіи 12 лѣтъ и наконецъ даровало нечестивцамъ широкія права ко вреду церкви. Если оно послѣ этого неува-

жительнаго обращенія съ великою церковью теперь намѣрено употребить насиліе противъ оной,—чему я не вѣрю,—то я готовъ для ея блага пожертвовать своею жизнію". Послѣднія его слова повторены были всѣми архіереями, послѣ чего всѣ іерархи отправились во храмъ. За ними поневолѣ послѣдовалъ и іерусалимскій патріархъ, но въ рясѣ, тогда какъ прочіе патріархи надѣли мантіи, а архіереи омофоры. Послѣ молитвъ о призваніи Св. Духа, вселенскій патріархъ сталъ читать символъ вѣры, по окончаніи коего весь соборъ возгласилъ: „Сія есть вѣра апостольская, сія есть вѣра отеческая, сія есть вѣра въ ней же крестихомся". Вслѣдъ за симъ его святѣйшество сказалъ рѣчь, въ которой припомнилъ, что св. апостолы, учредивъ въ разныхъ мѣстахъ церкви, поставили надъ ними епископовъ съ порученіемъ пасти оныя, что епископы, оберегая стадо Божіе отъ появлявшихся въ немъ волковъ, всегда дѣйствовали совокупными силами, и что въ видахъ сохраненія апостольскаго ученія въ цѣлости и чистотѣ, они составляли вселенскіе и помѣстные соборы, на коихъ утверждали догматы и осуждали ереси; онъ благословилъ Бога благоволившаго снова собрать епископовъ, дабы дать имъ возможность доказать, что они дѣйствительные преемники Апостоловъ и вѣрные хранители божеств. закона. „Знаете, честные братія, прибавилъ къ сему его святѣйшество, что въ паствѣ нашего вселенскаго собора появились люди съ неправымъ ученіемъ, которые, поднявъ знамя бунта, дерзнули отторгать учениковъ и водружать свой жертвенникъ близъ самаго алтаря каѳолич. церкви. Вамъ извѣстно, что сдѣлано было нашими предшественниками и нами самими до прошлаго Февраля для подавленія сего возстанія и для введенія заблудшихся на путь правый. Что же произошло послѣ сего сообщитъ вамъ изложеніе, которое нынѣ будетъ прочтено предъ вами". За этимъ архиман. Гликасъ сталъ читать записку патріарха о болгарскомъ дѣлѣ, окончившуюся вопросомъ, согласно или несогласно съ духомъ христіанства племенное различіе въ церкви и можетъ ли оно быть допущено въ оной. Для разработки этого вопроса, по предложенію бывшаго константиноп. патріарха Григорія VI, избрана была коммиссія изъ нѣсколькихъ архіереевъ и архимандритовъ. Между членами этой коммиссіи и находятся представители всѣхъ предстоятелей церкви. Этимъ окончилось первое засѣданіе со-

бора. Второе засѣданіе произойдетъ когда избранная коммиссія окончитъ свои занятія. Іерусалимскій патріархъ хотя и присутствовалъ на соборѣ, но, дабы не оставитъ сомнѣнія относительно своего намѣренія не участвовать въ его дѣлахъ, не подписалъ протоколъ.

Въ четвергъ вышеозначенная коммиссія собралась въ первый разъ; но представитель іерусалимскаго патріарха неявился въ оной. Въ тотъ же день блаженный Кириллъ сдѣлалъ новую попытку уговорить свят. Анѳима въ необходимости отложить соборъ и войти въ соглашеніе съ болгарами, но не имѣлъ въ семъ успѣха. Его святѣйшество отвѣчалъ, что послѣ того какъ открылся соборъ, вопросъ вышелъ изъ его вѣдѣнія и что теперь только одинъ соборъ можетъ постановить рѣшеніе относительно предложенія его, патріарха Кирилла. Послѣ сего іерусалимскій патріархъ объявилъ свят. Анѳиму рѣшительнѣе прежняго, что онъ будетъ воздерживатъся отъ участія въ совѣщаніяхъ собора и въ скоромъ времени отправится въ Палестину. Когда эта вѣсть разнеслась между греками, то нѣкоторые изъ нихъ, принявъ на себя званіе депутатовъ отъ народа, отправились ко вселенскому патріарху для освѣдомленія объ участи собора. Его святѣйшество со скорбію сообщилъ имъ, что іерусалимскій патріархъ рѣшительно отказался отъ присутствія на соборѣ, но что наряженная послѣднимъ коммиссія продолжаетъ свои занятія. Депутаты, поблагодаривъ святѣйшаго патріарха за непреклонную его рѣшимость перенести дѣло церкви съ болгарами на судъ собора, отправились къ іерусал. патріарху. Просивъ его не отдѣляться отъ прочихъ предстоятелей восточной церкви и увидѣвъ, что онъ остается непоколебимъ въ своемъ рѣшеніи, они не устыдились обратиться къ нему съ оскорбительными словами и постращать его.

Органы греческой печати не находятъ словъ, чтобы выразить свое негодованіе противъ блаженнаго Кирилла, котораго они называютъ панславистомъ, предателемъ церкви и народа. Нѣкоторые изъ нихъ совѣтуютъ позвать его на судъ собора и низложивъ, предать его анаѳемѣ. Но эти угрозы не подѣйствовали на іерусалим. патріарха, который предпочелъ подвергнуться публичному позору и всѣмъ возможнымъ бѣдствіямъ чѣмъ измѣнить совѣсти и долгу.

Чтоже заставляетъ большинство грековъ желать про-

возглашенія схизмы и отлученія болгаръ отъ православной церкви? Если прослѣдить побужденія служащія основаніемъ этому странному и постыдному желанію, то нельзя будетъ не удивиться, не говорю слабости религіознаго чувства въ нынѣшнихъ грекахъ, но ихъ легкомыслію въ дѣлѣ столь важномъ. Нельзя, конечно требовать зрѣлыхъ и основательныхъ сужденій отъ той части греческой публики, которая разсуждаетъ какъ о болгарскомъ, такъ и о другихъ вопросахъ лишь по газетнымъ статьямъ, такъ какъ греческія газеты, обсуждая вопросы интересующіе эллинизмъ, отнюдь не имѣютъ въ виду сообщить своимъ читателямъ вѣрныя о нихъ свѣдѣнія. Воображая, что онѣ говорятъ предъ всею Европой, что ихъ свѣдѣнія и сужденія обратятъ на себя вниманіе правительствъ и подѣйствуютъ на общественное мнѣніе всего образованнаго міра греческія газеты стараются лишь о томъ, чтобы раскрывать предметъ въ выгодномъ для греческихъ интересовъ свѣтѣ и для сего всевозможно искажаютъ факты, а иногда совершенно превращаютъ истину въ ложь. Вотъ почему, напр., онѣ, заводя рѣчь о болгар. вопросѣ, всегда толкуютъ о панславизмѣ и о Россіи, совершающей де свои завоеванія въ тишинѣ, и громко взываютъ къ Европѣ всмотрѣться въ ужасающіе успѣхи панславистскаго движенія въ Турціи. Греческимъ публицистамъ и въ голову не приходитъ, что ихъ читатели состоятъ только изъ грековъ, и что ложь и превратныя сужденія о важныхъ предметахъ, съ такою ревностью ими распространяемыя, пропитываютъ ложью всѣ слои греческаго общества, которое посему становится неспособнымъ къ вѣрной оцѣнкѣ интересующихъ его вопросовъ. Но если неправое сужденіе извинительно для извѣстной части греческой публики, то нельзя сказать того же и о передовыхъ греческихъ людяхъ, политикахъ и публицистахъ, направляющихъ общее мнѣніе внутри и внѣ Греціи. Здѣшніе Греки слѣдуютъ направленію указываемому имъ изъ Аѳинъ, и чтобы вѣрнѣе передать имъ господствующія въ семъ городѣ мысли по жгучему болгарскому вопросу, недавно пріѣзжали оттуда многіе профессора и адвокаты.

Вотъ какія мысли нынѣ распространены среди Грековъ по поводу болгарскаго вопроса. Болгарскій вопросъ возбужденъ-де Россіей, и она-то помогла болгарамъ достичь своей цѣли въ ущербъ интересамъ константиноп. патріархата и

греческаго племени. Помимо Россіи Высокая Порта никогда бы не рѣшилась нарушить привилегію Великой церкви. Россія имѣетъ въ виду лишь интересы своихъ соплеменниковъ. Она ясно уже доказала это во время критскаго возстанія, когда воспользовалась затруднительнымъ положеніемъ Турокъ, чтобы вырвать у нихъ и предать въ руки Сербскаго князя Бѣлградскую и др. крѣпости въ Сербіи находившіяся въ ихъ власти, оставивъ проливавшихъ свою кровь Эллиновъ на произволъ судьбы. Теперь она ратуетъ противъ Грековъ въ пользу Болгаръ. Вотъ почему турецкое правительство, нерасположенное къ первымъ,—благосклонно къ послѣднимъ. Вотъ также почему Св. Всероссійскій Синодъ подавалъ мнѣніе въ пользу Болгаръ, а теперь, когда Болгары явно для всѣхъ нарушили каноны церкви, хранитъ глубокое молчаніе. Надѣяться намъ на Россію для исполненія нашей народной задачи нѣтъ болѣе никакого основанія. Россія будетъ отселѣ все болѣе и болѣе содѣйствовать успѣхамъ славянъ. Вслѣдствіе сего мы не будемъ имѣть возможности увеличить нашъ народный элементъ на ихъ счетъ, какъ на то мы разчитывали благодаря своему единовѣрію съ ними. Напротивъ, скорѣе славяне, при содѣйствіи Россіи, усилятся на нашъ счетъ. Въ случаѣ если Россія, какъ надобно того ожидать, осуществитъ свои панславистскіе замыслы, то греческое племя, вслѣдствіе своего единовѣрія съ нею, въ непродолжительномъ времени утратитъ свою индивидуальность. Поэтому намъ нечего дорожить связями съ Россіей и съ нашими сосѣдями Славянами, стремящимися къ отдѣльному отъ насъ существованію. Мысль о схизмѣ возбужденная послѣднимъ фазисомъ болгарскаго вопроса вполнѣ достойна нашего вниманія. Если мы приведемъ ее въ исполненіе, то, во первыхъ, дѣйствія болгарскаго экзархата будутъ нѣсколько парализованы. Македонскіе Болгары, услышавъ что соборъ осудилъ ихъ соотечественниковъ основавшихъ экзархатъ и провозгласилъ ихъ схизматиками, не всѣ поспѣшатъ соединить свою судьбу съ ними, какъ они сдѣлали бы это, еслибы Великая церковь благословила учрежденіе экзархата. Во вторыхъ, Россія должна будетъ яснѣе обнаружить свои намѣренія. Она должна признать или не признать актъ собора отдѣляющій Болгаръ отъ православной церкви. Если она, вопреки всѣмъ ожиданіямъ, признаетъ этотъ актъ, то тѣмъ хуже для Болгаръ. Если же, что

вѣроятнѣе, она не признаетъ его, то этимъ будемъ доказано, что она предпочитаетъ единовѣрію съ нами общіе интересы Славянъ. Въ этомъ случаѣ и для насъ выгоднѣе разорвать религіозныя узы съ нею, ибо тогда мы обезпечимъ индивидуальное существованіе нашего племени среди Славянъ. Что это такъ, доказательствомъ тому служатъ Армяне, которые, благодаря своему особому вѣроисповѣданію, сохраняютъ свою національность въ самомъ сердцѣ Россіи, несмотря на то, что, воспитываясь въ русскихъ заведеніяхъ, они до того освоиваются съ русскими нравами и языкомъ, что нельзя отличить ихъ отъ коренныхъ Русскихъ, тогда какъ Греки живущіе въ Россіи изо дня въ день исчезаютъ, сливаясь съ господствующею народностью.

Поборники схизмы, которые, вслѣдствіе рѣшительнаго отказа Іерусалимскаго патріарха участвовать въ соборѣ и готовности Антіохійскаго послѣдовать сему примѣру, потеряли было надежду на достиженіе своей цѣли, снова ободрились на прошлой недѣлѣ; такъ Іерусалимскій патріархъ, готовившійся къ отъѣзду въ Палестину, остался здѣсь еще на нѣсколько дней, а Антіохійскій, который отозвалъ было своего представителя изъ коммисіи собора, снова уполномочилъ его засѣдать въ оной. Этотъ поворотъ приписывается Мидхадъ-пашѣ, который, уступая представленіямъ нашего посольства, сначала уговаривалъ вселенскаго патріарха не спѣшить провозглашеніемъ схизмы, а потомъ, когда нѣкоторые чиновники изъ Грековъ, при содѣйствіи западной дипломатіи, постановили ему на видъ невыгоды стѣсненія свободы дѣйстій Великой Церкви въ чисто духовной сферѣ, объяснилъ, что онъ не имѣетъ въ виду стѣснять какимъ-либо обр. церковное правительство, пока оно стоитъ на канонической почвѣ. На свиданіи которое имѣли съ нимъ послѣ сего Іерусалимскій и Антіохійскій патріархи, садразамъ объяснился въ томъ же смыслѣ. Не видя поддержки со стороны правительства, и опасаясь отчаянныхъ поступковъ со стороны приверженцевъ схизмы, Антіохійскій патріархъ уступилъ желанію послѣднихъ; Іерусалимскій отложилъ свой отъѣздъ дабы вблизи наблюдать за ходомъ печальной драмы. Конечно, въ виду того вліянія, которому подвергается турецкое правительство со стороны западныхъ правительствъ готовыхъ сочувствовать всему, что ослабляетъ православіе, ревнителямъ церковна-

го міра нельзя было ожидать отъ нынѣшняго садразама, какъ поклоника запада, искренней и рѣшительной поддержки. Тѣмъ не менѣе слабость, выказанная Антіохійскимъ патріархомъ, достойна порицанія, особенно потому что архіереи его престола особымъ письмомъ приглашали его дѣйствовать на соборѣ лишь въ духѣ любви и принимать стороны приверженцевъ схизмы.

Коммиссія собора окончила свои занятія по разработкѣ вопроса, о племенномъ различіи въ церкви и по изслѣдованію образа дѣйствій болгарскаго духовенства съ канонической точки зрѣнія. Въ своемъ докладѣ она, какъ это было напередъ извѣстно, предлагаетъ провозгласить ученіе о различіи по народностямъ въ церкви ересью и осудить болгарскихъ архіеревъ со всѣми раздѣляющими ихъ мысли.

Говорятъ, что предъ расмотрѣніемъ доклада коммиссіи, Іерусалимскій и Антіохійскій патріархи сдѣлаютъ на соборѣ попытку къ примиренію Болгаръ съ Великою церковью на основаніи особаго приготовленнаго ими проекта. Ожидаютъ, что второе засѣданіе собора произойдетъ сегодня.

Болгарскіе архіереи отправляются одинъ за другимъ въ свои епархіи. Послѣ Григорія Рущукскаго и Виктора Нишскаго, рукоположенныхъ властію экзархата и уже вступившихъ въ управленіе своими епархіями, въ пятницу выѣхалъ въ свою епархію также Иларіонъ Терновскій (прежній Макаріопольскій) Епархіи остающіяся безъ архіереевъ приглашены синодомъ выбрать себѣ архипастырей изъ числа назначенныхъ имъ для сего кандидатовъ. Этого права не дано однако македонскимъ епархіямъ, желающимъ присоединиться къ экзархату. Верховный визирь посовѣтовалъ экзарху не спѣшить присоединеніемъ этихъ епархій. Но болгарское населеніе въ Македоніи съ трудомъ переноситъ нынѣшнее свое положеніе среди усиленныхъ интригъ греческихъ архіереевъ, имѣющихъ цѣлію заглушить его голосъ и удержать Македонію за собою. Въ газетахъ сочувствующихъ Болгарамъ каждый день печатаются извѣстія о проискахъ греческихъ архіереевъ по сему дѣлу. По словамъ этихъ газетъ, архіереи въ Македоніи, преслѣдуя славянскихъ учителей и прочихъ приверженцевъ экзархата, не пренебрегаютъ для осуществленія своихъ видовъ никакимъ средствомъ, и будто бы не останавливаются и предъ убійствомъ.

12 Сентября состоялось второе засѣданіе собора созваннаго для произнесенія суда надъ Болгарами. Такъ какъ Іерусалимскій патріархъ вовсе не присутствовалъ, то соборъ сначала занялся обсужденіемъ причинъ его отсутствія. По допросѣ лицъ посланныхъ для убѣжденія блаженнаго Кирилла присоединиться къ прочимъ іерархамъ, соборъ дознал, что означенный патріархъ, спѣша въ Іерусалимъ по дѣламъ, не имѣлъ возможности присутствовать на соборѣ, но что онъ обѣщалъ, по своемъ прибытіи во святый градъ, разсмотрѣть со своимъ сунодомъ предметъ обсужденія собора и послать свой отвѣтъ. При семъ принято было къ свѣдѣнію, что въ 1869 году іерусалимскій синодъ, отвѣчая на посланіе Константинопольскаго патріарха, осудилъ стремленія Болгаръ, на основаніи чего выражена была надежда, что онъ нынѣ подастъ мнѣніе въ томъ же смыслѣ. Затѣмъ прочитанъ былъ докладъ коммисіи, который состоитъ изъ трехъ частей. Въ первой раскрывается, что племенное дѣленіе всегда проявлялось въ требованіяхъ, которыя Болгары заявляли предъ Великою Церковью. Во второй доказывается, что это начало неизвѣстно церкви и противно духу евангельскому. Въ третьей вычисляются противозаконные поступки Болгаръ и выводится заключеніе, что самопроизвольное сборище послѣднихъ характеризуется въ церкви словомъ *схизма*. Докладъ былъ единогласно одобренъ всѣми членами собора послѣ чего коммисіи поручено было составить опредѣленіе собора и представить оное на его разсмотрѣніе.

Третье и послѣднее засѣданіе собора произошло въ субботу, 16-го сентября. По совершеніи установленнаго обряда, прочтено было, по предложенію вселенскаго патріарха, составленное коммиссіей опредѣленіе собора, которое надлежало, по обсужденіи онаго, переписать на пергаментѣ и представить членамъ собора для подписанія. Перемѣны и дополненія, какія сдѣланы соборомъ въ составленомъ коммиссіей опредѣленіи, касаются лишь порядка, въ которомъ означены имена болгарскихъ архіереевъ. Коммиссія ставила напередъ имя болгарскаго экзарха, а затѣмъ имена прочихъ болгарскихъ архіереевъ. По предложенію бывшаго константинопольскаго патріарха киръ-Іоакима, имена названныхъ архіереевъ означены въ порядкѣ ихъ изложенія. По предложенію того же іерарха сопричислены къ низложен-

нымъ болгарскимъ архіереямъ также митрополиты Дороѳей Софійскій, Парѳеній Нишавскій и Геннадій Велесскій, которые, какъ замѣчено было на соборѣ, хотя и считались, вслѣдствіе своего образа дѣйствій, сами по себѣ лишенными сана, но не были низложены постановленіемъ церкви. Это упущеніе было теперь дополнено соборомъ. Архіепископъ Каирскій предлагалъ, чтобы въ опредѣленіи и гдѣ говорится о тѣхъ, кто слѣдуетъ образу мыслей осужденныхъ архіереевъ было прибавлено слово „сознательно", но это предложеніе, послѣ долгихъ преній, было отвергнуто на томъ основаніи, что подобное ограниченіе не встрѣчается въ опредѣленіяхъ предшествовавшихъ соборовъ и что послѣдователи осужденныхъ должны знать съ какими лицами они соединяютъ свою судьбу. Затѣмъ вновь прочитано было опредѣленіе собора, уже переписанное на пергаментѣ, послѣ чего Александрійскій патріархъ представилъ письменное предложеніе гласившее, что церковь, осудивъ въ силу своей власти, нарушителей каноновъ, не забываетъ однако своей материнской обязанности заботиться о возвращеніи заблудшихъ на путь истины и что онъ, патріархъ Александрійскій, надѣется, что болгарскій народъ прерветъ общеніе съ упорствующими въ нечестіи лицами и прибѣгнетъ къ церкви, которая приметъ его съ отверстыми объятіями и удовлетворитъ его желаніямъ въ предѣлахъ назначаемыхъ канонами. За симъ опредѣленіе собора было подписано всѣми патріархами и архіереями, которыхъ было 32.

Опредѣленіе святаго и великаго собора собравшагося въ Константинополѣ лѣто 1872 индиктіона 1, въ м-цѣ сентябрѣ.

Избранный сосудъ заповѣдуетъ намъ „внимать себѣ и всему стаду въ немъ же насъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Божію, юже стяжа Кровію Своею". Онъ же, предвѣщая что въ церкви Божіей появятся „волцы тяжцы не щадящіи стада и мужіе глаголющіи развращенная еже отторгати ученики вслѣдъ себѣ" повелѣваетъ намъ бдѣть надъ симъ. Съ удивленіемъ и горестью сердца узнали мы, что въ послѣдніе дни появились въ вѣдомствѣ вселенскаго престола такіе мужіе изъ среди благочестиваго болгарскаго народа, дерзнувшіе внести изъ мірской жизни въ церковь нѣ-

кое новое ученіе о племенномъ различіи и образовать, въ презрѣніе божественныхъ и священныхъ каноновъ, неслыханное доселѣ самочинное племенное сборище. Вслѣдствіе сего, пренеясавшись, какъ подобаетъ, ревностію Господнею и достодолжно заботясь о прекращеніи зла среди благочестиваго сего народа, мы собрались во Имя Великаго Бога и Спаса нашего. Призвавъ въ умиленіи души благодать яже свыше отъ Отца Свѣтовъ и поставивъ предъ собою Евангеліе Христово, „въ немъ же сокрыты вся сокровища премудрости и познанія“, мы усмотрѣли, при со поставленіи начала племеннаго дѣленія съ евангельскимъ ученіемъ и съ постоянною практикой церкви, что оно не только имъ чуждо, но и совсѣмъ противно. Въ то же время мы, пересмотрѣвъ противозаконныя дѣйствія, коими сопровождалось учрежденіе племеннаго сборища упомянутыхъ лицъ, увидѣли, что всѣ они осуждаются священными правилами. Посему „съ услажденіемъ пріемля“ со Святыми и Богоносными Отцами нашими „Божественныя правила и содержа всецѣлое и непоколебимое постановленіе сихъ правилъ, изложенныхъ отъ Всехвальныхъ Апостолъ, Святыхъ трубъ Духа и отъ Седьми Святыхъ Вселенскихъ Соборовъ и помѣстно собиравшихся для изданія таковыхъ заповѣдей и отъ Святыхъ Отецъ нашихъ, ибо всѣ они отъ единаго и того же Духа бывъ просвѣщены, полезное узаконили“, мы постановляемъ во Святомъ Духѣ слѣдующее: 1) Мы отвергаемъ и осуждаемъ племенное дѣленіе, то-есть племенныя различія, народныя распри, народныя ревности и разногласія въ Христовой Церкви, какъ противное Евангельскому ученію и священнымъ законамъ блаженныхъ отцевъ нашихъ, на коихъ утверждена Святая Церковь, и которые, украшая христіанское общество, ведутъ къ божественному благочестію. 2) Пріемлющихъ такое дѣленіе по племенамъ и дерзающихъ основывать на немъ небывалыя доселѣ племенныя сборища, мы провозглашаемъ, согласно священнымъ канонамъ, чуждыми единой Святой, Каѳолической и Апостольской Церкви и настоящими *схизматиками*. Вслѣдствіе сего, отторгшихся отъ Православной Церкви, водрузившихъ свой особый жертвенникъ и образовавшихъ особое самочинное сборище, а именно прежде сего изверженныхъ и отлученныхъ отъ церкви Иларіона, нѣкогда Макаріопольскаго епископа, Панарета, нѣкогда Филиппольскаго митрополита, Иларіона, нѣкогда

Ловчанскаго епископа, Анѳима, нѣкогда Видинскаго митрополита и нынѣ изверженныхъ Дороѳея, доселѣшняго Софійскаго митрополита, Парѳенія, доселѣшняго Нишавскаго митрополита, и Геннадія, доселѣшняго Велесскаго митрополита, а также всѣхъ архіереевъ, священниковъ и діаконовъ нечестиво ими рукоположенныхъ, всѣхъ находящихся съ ними въ общеніи и единомысліи, всѣхъ содѣйствующихъ имъ и пріемлющихъ ихъ благословеніе и священнодѣйствія за дѣйствительныя и каноническія, мірскихъ и духовныхъ, мы объявляемъ схизматиками и чуждыми православной Христовой Церкви. Постановляя сіе, мы возносимъ молитвы ко всеблагому и человѣколюбивому Богу и Господу нашему Іисусу Христу, начальнику и совершителю вѣры нашея, да хранитъ Онъ свою святую церковь чистою и невредимою отъ всякія скверны нововведеній, утвержденною на основаніи Апостоловъ и пророковъ. Отторгшимся же отъ нея и основавшимъ свое сборище на ученіи о племенномъ дѣленіи да дастъ Онъ покаяніе, дабы они когда-либо образумившись, отвергнули свое ученіе и прибѣгли къ святой католической и апостольской церкви, чтобы славить въ ней со всѣми православными великаго Ангела мира пришедшаго умиротворить всѣхъ и возвѣстить миръ всѣмъ близь и далече сущимъ, яко ему подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе со Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки Аминь“.

Одновременно съ обнародованіемъ этого соборнаго опредѣленія появились самые гнусные пасквили на счетъ блаженнаго Кирилла патріарха Іерусалимскаго, отказавшагося принять участіе въ соборѣ, члены коего, въ своей ярости и жаждѣ къ мщенію, видимо потеряли здравый смыслъ.

Но Греки не довольствуются преслѣдовать Болгаръ одnимъ духовнымъ оружіемъ. Въ то время какъ духовенство провозглашаетъ Болгаръ схизматиками и выключаетъ ихъ изъ православной церкви, свѣтскіе люди напрагаютъ всѣ свои силы, чтобы заподозрить ихъ предъ нынѣшнимъ турецкимъ правительствомъ и убѣдить оное въ небходимости отмѣнить постановленіе объ учрежденіи отдѣльнаго церковнаго управленія для Болгаръ. Кромѣ прямыхъ клеветъ, какія они возводятъ на Болгаръ предъ турецкими министрами, Греки проводятъ также въ печати самыя отвратительныя инсинуаціи насчетъ этого мирнаго населенія Турціи. Изъ Константинополя непрестанно посылаются въ

австро-венгерскія газеты статьи въ которыхъ болгарскій экзархатъ представляется дѣломъ панславима и потому весьма опаснымъ для Турціи учрежденіемъ. «Доказано,» говоритъ греческій органъ,—Phare du Bosphore, «что болгарскій комитетъ въ Букарештѣ одно изъ главныхъ отдѣленій центральнаго панславистскаго комитета въ Москвѣ и что онъ имѣетъ вѣтви въ Оттоманской имперіи. Мы не разъ воспроизводили статьи адресованныя изъ Рущука въ Correspondance Slawe, служащую органомъ названнаго центральнаго комитета, а это доказываетъ что въ Рущукѣ есть, какъ и въ Оракьюй, его отдѣленіе. Стремленія и цѣль всѣхъ этихъ комитетовъ возбудить вь массѣ болгарскихъ населеній національное чувство въ смыслѣ панславистовъ, дабы тѣмъ вырвать у императорскаго правительства политическія уступки и потомъ довершить ими полную эманципацію названныхъ населеній.

«Всѣ эти стремленія панславистскихъ комитетовъ олицетворяются въ болгарскомъ экзархатѣ. Какая въ самомъ дѣлѣ цѣль этого экзархата и какая нужда была настаивать на учрежденіи національной церкви, если не для утвержденія партикуляризма и для предотвращенія сліянія племенъ столь горячо желаемаго друзьями Востока? Уже самое основаніе этого центра болгаризма подожгло огонь, который могъ надолго еще тлѣть подъ пепломъ. Нынѣ многіе Болгары не считаютъ себя болѣе подданными имперіи. Они хвастаются, что принадлежатъ экзарху, который навѣрное приведетъ ихъ извилинами политической жизни къ цѣли, которой нельзя достигнуть смѣшнымп возстаніями отжившими свое время.» *(Моск. вѣд.)*.

— Опредѣленіе Константинопольскаго синода, объявляющее болгаръ раскольниками, на дняхъ получено, по словамъ *Современности*, Св. Синодомъ отъ патріарха Анѳима, приславшаго этотъ документъ, съ тою цѣлію, чтобъ нашъ Св. Синодъ призналъ отлученіе болгаръ отъ церкви дѣломъ законнымъ.

— По извѣстіямъ изъ Константинополя, отъ 25-го сентября (7-го октября), экзархъ болгарскій нисколько не смущенъ тѣмъ, что Фанаръ отлучилъ его отъ церкви. 21-го сентября (3-го октября), онъ посвятилъ архимандрита Евстрата зогравскаго въ епископы пелагонскіе (въ Монастирѣ), на другой день архимандрита филипопольскаго въ епископы велескіе, а 1-го (13-го) октября располагалъ посвятить архиман-

дрита Мелетія въ епископы софійскіе. Первые изъ названныхъ нами духовныхъ особъ уѣхали уже въ свои епархіи. Сверхъ того, экзархъ готовитъ отъ своего имени и отъ имени своего синода окружное посланіе, въ которомъ будетъ отвѣчать на постановленіе, которое издано противъ него православными патріархами и которые предполагается разослать всѣмъ независимымъ православнымъ церквамъ, равно какъ и болгарскимъ приходамъ.

— **Землетрясеніе въ Антіохіи.** Ужасное бѣдствіе постигло 3 апрѣля (22 марта) городъ Антіохію: продолжительное землетрясеніе разрушило множество зданій. Жители объятые невыразимымъ ужасомъ, бросили все и устремились въ поле; неуспѣвшіе выбраться во время погибли, задавленные обломками домовъ. Страшное, безотрадное зрѣлище представлялось потомъ на каждомъ шагу; вездѣ встрѣчались трупы; отовсюду слышались стоны раненыхъ. Православная церковь, не смотря на чрезвычайно прочную постройку, обратилась въ груду развалинъ. Несчастные жители находятся въ безвыходномъ положеніи, повергнутые въ совершенную нищету. Въ минуту грозившей имъ опасности они только искали спасенія, не думая вовсе захватить съ собою самыя необходимыя вещи. Погибавшихъ жертвъ насчитываютъ до 1,400; между ними христіанъ около 200 человѣкъ. Позднѣйшія извѣстія сообщаютъ, что лаодикійскій епископъ, случайно бывшій въ Антіохіи въ самый этотъ злополучный день, опасно раненъ; мѣстное православное населеніе осталось безъ всякихъ средствъ къ пропитанію и Антіохійскій патріархъ обратился съ посланіями къ православному духовенству своей епархіи, и нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ въ Сиріи, приглашая ихъ открыть подписку для пожертвованій въ пользу пострадавшихъ христіанъ въ Антіохіи. Свѣтское начальство озаботилось отысканіемъ труповъ въ развалинахъ, учредивъ также бдительный надзоръ для удаленія грабителей, привлекаемыхъ соблазномъ легкой добычи. Многія окрестныя селенія также опустошены. Сборъ шелка погибъ на нынѣшній годъ безвозвратно, и это составляетъ большую потерю для жителей Антіохіи, имѣющихъ кругомъ большія поземельныя владѣнія.

Старокатолики въ сношеніи съ Россіею.

Одинъ изъ заграничныхъ старокатолическихъ комите-

товъ оффиціально обратился къ секретарю петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія съ изъявленіемъ желанія, чтобъ Общество сообщило ему, на какихъ условіяхъ старокатолики могутъ соединиться съ Восточною церковью. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, какъ сообщаютъ *Моск. Вѣд.*, совѣтъ названнаго Общества сообщилъ комитету слѣдующее:

Общество наше не приписываетъ себѣ никакого оффиціальнаго положенія въ нашей церкви; оно не что иное, какъ собраніе православныхъ христіанъ, добровольно предложившихъ церкви свои услуги, въ виду возможнаго разъясненія современныхъ религіозныхъ вопросовъ. Вопросы эти, конечно, могутъ быть рѣшены окончательно только властью церкви; однако уже въ настоящее время можно указать на нѣкоторые принципы, которые могутъ послужить основаніемъ сему рѣшенію.

Для того, чтобы автокеѳальная, самостоятельная церковь, но соединенная съ нашею церковью, могла быть возстановлена на западѣ, для того, чтобы соединеніе между нами и этою родственною намъ церковью могло состояться, необходимо:

Во первыхъ, чтобы между этою церковью и нашею было совершенное тождество въ догматахъ. Это *conditio sine qua non* (непремѣнное условіе). Церковь наша не можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи никакой уступки. Она не можетъ уступить ни единой іоты, ни единой черты догматической истины, заповѣданной ей вселенскимъ ученіемъ; но она не можетъ согласиться и на то, чтобы къ этому ученію было что нибудь прибавлено.

Во вторыхъ, хотя православная церковь и требуетъ полной, совершенной вѣрности догматамъ, она никогда, однако, не предписывала отдѣльнымъ церквамъ, ее составлявшимъ, однообразія въ обрядахъ; она всегда уважала и уважаетъ до нынѣ мѣстныя преданія и обычаи, не находящіеся въ противорѣчіи съ ученіемъ вселенской церкви; она требуетъ однообразія только въ тѣхъ обрядахъ, которые, относясь къ таинствамъ, касаются самого существа.

Въ третьихъ, что касается до церковнаго правительства, православная церковь всегда и вездѣ допускала автономію отдѣльныхъ (помѣстныхъ, частныхъ) церквей, когда въ пользу этой автономіи были преданія и элементы, необходимые для правильной и полной жизни, на столько, конечно, на сколько эта автономія не становилась въ разрѣзъ съ основаніями церковной организаціи.

Сообщая этотъ отвѣтъ, газета сопровождаетъ его слѣдующимъ извлеченіемъ изъ корреспонденціи Общества:

По словамъ вѣнскаго корреспондента, движеніе старокатоликовъ въ Австріи замѣтно усиливается, но ограничивается почти исключительно мѣстностями, заселенными нѣмцами. Въ Венгріи, въ Галиціи, у южно-словенцевъ и въ частяхъ Чешскаго королевства, заселеннаго славянами, старокатоликовъ почти нѣтъ. Движеніе наиболѣе сильно въ обѣихъ Австріяхъ, въ нѣмецкихъ частяхъ Чехіи, въ Штиріи (въ фабричныхъ центрахъ) и въ Каринтіи (въ Тріестѣ). Всего же въ Австрійской имперіи насчитывается до 80 старокатолическихъ общинъ. Возрастая въ числѣ, старокатолики заботятся объ организаціи своихъ общинъ и всего своего церковнаго быта.

Планъ представленный для сего въ концѣ 1871 года старокатолическимъ патеромъ Алоизіемъ Антономъ, предлагавшимъ ограничиться вначалѣ однимъ уменьшеніемъ власти епископа, показался Вѣнскому комитету дѣйствія недостаточно радикальнымъ. Комитетъ окончательно перенесъ центръ тяжести всей церковной администраціи въ такъ называемое *Cultus-Vorstand* (вѣроисповѣдное представительство). Это вѣроисповѣдное представительство есть свѣтскій правительственный элементъ церкви, находящійся въ каждой епархіи; въ немъ сосредоточивается управленіе всѣми дѣлами епархіи. Вѣроисповѣдное представительство вѣдаетъ церковными имуществами, наблюдаетъ за выборами священниковъ и епископовъ и составляетъ инструкціи *(Praeliminarien)* для дѣйствій духовныхъ лицъ, собираетъ взносы на церковь и «требуетъ отъ епископовъ исполненія желаній, предложеній и жалобъ общинъ относительно вѣроученій, обрядовъ, священнодѣйствія и душепопечительства». Кромѣ того при епископѣ находится совѣтъ, состоящій изъ мірянъ и избираемый мірянами, безъ согласія коего епископъ не можетъ дѣлать никакихъ распоряженій. Ни архіепископовъ, ни митрополитовъ не полагается. Епископы ограничиваются однимъ заявленіемъ папѣ (конечно только старокатолическому) о своемъ избраніи.

Въ этомъ проектѣ устройство старокатолической церкви отличается отъ настоящаго устройства церкви утрехтской, которая, не смотря на свое хроническое отлученіе, все-таки считаетъ необходимымъ увѣдомлять папу о поставленіи своихъ епископовъ.

Община устроена на тѣхъ же основаніяхъ. Во главѣ ея стоитъ избранный изъ мірянъ предсѣдатель, который, совмѣстно съ совѣтомъ, состоящимъ изъ 15 избранныхъ прихожанъ,

наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ со стороны клира его обязанностей и даже за поведеніемъ прихожанъ. Онъ долженъ вести метрики, устраивать выборы и собирать взносы на церковь. Относительно взносовъ прихожане дѣлятся на три класса: 1) богатыхъ, платящихъ не менѣе 10 гульденовъ; 2) среднихъ, платящихъ не менѣе одного, и 3) бѣдныхъ, не платящихъ ничего, но пользующихся тѣми же правами, какъ и богатые. Священники пользуются постояннымъ жалованьемъ, но за требы не получаютъ ничего; избираются же они по предписаніямъ вѣроисповѣднаго представительства.

12 февраля происходило собраніе вѣнскихъ старокатоликовъ, на которомъ президентомъ вѣроисповѣднаго представительства назначенъ докторъ Карлъ Линдеръ, который на слѣдующій день принялъ присягу членовъ вѣнской приходской общинѣ.

Отношенія старокатоликовъ къ австрійскому правительству не хороши. Оно не желаетъ умножить окружающія его опасности какими-нибудь новыми затрудненіями и смутами, и уклоняется отъ категорическихъ отвѣтовъ на просьбы, представляемыя ему старокатоликами, требуя, чтобъ они окончательно конституировались и выдѣлились изъ римско-католической церкви, которая въ настоящую минуту фактически занимаетъ поле сраженія.

Такого рода, отвѣтъ, какъ извѣстно, въ началѣ 1871 года далъ министръ вѣроисповѣданій Стремайеръ вѣнскимъ старокатоликамъ, обратившимся къ нему съ просьбой о томъ, чтобы браки, совершаемые ихъ священниками, были признаны законными. Стремайеръ требовалъ оффиціальнаго и окончательнаго выдѣленія старокатоликовъ изъ римской церкви и образованія особаго вѣроисповѣданія. На это старокатолики не согласились, не желая, по странной непослѣдовательности, потерять догматическую связь съ Римомъ.

Потерпѣвъ неудачу у министра, старокатолики обратились въ парламентъ, но уже отъ лица не одной только Вѣны, а всѣхъ австрійскихъ общинъ. Въ числѣ просьбъ, поданныхъ въ парламентъ, въ особенности замѣчательна просьба, присланная изъ Праги. Она написана докторомъ Шульте, однимъ изъ самыхъ выдающихся представителей движенія. Послѣ энергической рѣчи депутата Вальберта, защищавшаго старокатоликовъ въ парламентѣ, просьба ихъ была передана въ особый комитетъ, которому поручено предварительное ея обсужденіе.

Изъ словъ того же корреспондента видно, что движеніе

австрійскихъ старокатоликовъ имѣетъ до сихъ поръ въ отношеніи догматическомъ преимущественно отрицательный, критическій, характеръ; притомъ къ нему примѣшивается еще слишкомъ много постороннихъ политическихъ элементовъ.

Однимъ изъ корреспондентовъ Общества получено весьма интересное письмо отъ одного изъ предводителей старокатолическаго движенія. Между прочимъ авторъ письма, говоря о соединеніи церквей, выражаетъ мысль, что событіе это сдѣлается весьма возможнымъ и вѣроятнымъ съ той минуты когда западъ убѣдится въ томъ, что греческая церковъ несравненно ближе къ древней, нежели церковь латинская. Самъ онъ, прибавляетъ авторъ письма, убѣждается въ этомъ болѣе, и болѣе, по мѣрѣ изученія первыхъ вѣковъ христіанства. Переходя затѣмъ къ частностямъ, авторъ письма говоритъ, что возвращеніе къ обряду причащенія подъ обоими видами, введеніе народнаго языка въ богослуженіе и отмѣна безбрачія духовенства признаны всѣми истинно-свѣдущими католиками, точно также какъ и необходимость коренной реформы въ папской системѣ отпущенія грѣховъ, и во всемъ римскомъ бюрократизмѣ.

Приматство, со всѣми его наростами, превращенными въ догматы, должно пасть.

Относительно *filioque* авторъ письма выражается очень сдержанно. Онъ хорошо понимаетъ, что тутъ дѣло идетъ о вопросѣ первой важности. Онъ говоритъ: «По моему мнѣнію, тутъ не встрѣтится большихъ затрудненій. Точка соприкосновенія находится въ такъ называемомъ апостольскомъ символѣ вѣры, который употребляется мірянами латинской церкви. То, что не составляетъ предмета обязательнаго вѣроученія для всѣхъ, очевидно не можетъ быть необходимымъ условіемъ спасенія; поэтому принятіе и непринятіе *filioque* можетъ быть совершенно предоставлено произволу грековъ (православныхъ)».

Но въ то время, когда старокатолики входятъ въ близкія сношенія съ членами упомянутаго русскаго общества, въ видахъ соединенія церквей, сами русскіе не оставляютъ этого предмета безъ вниманія и даже стараются знакомиться съ нимъ на мѣстѣ. Такъ не давно возвратился изъ-за-границы протоіерей Васильевъ, предсѣдатель учебнаго комитета при св. синодѣ; онъ ѣздилъ главнымъ образомъ во Францію, для ближайшаго изученія на мѣстѣ появившагося и тамъ старокатолическаго движенія въ пользу сближенія католическаго общества съ нашею православною церковію. Судя по слу-

хамъ, аббатъ Мишо, стоящій во главѣ французскихъ старокатоликовъ, ищущихъ общенія съ нашею церковію, намѣренъ въ скоромъ времени принять православіе и затѣмъ учредить западно-православную церковь въ Парижѣ, подобно тому, какъ въ Англіи докторъ Овербекъ, съ своимъ обществомъ членовъ англиканской церкви, уже получилъ отъ нашего св. синода разрѣшеніе устроить мѣстную православную церковь, съ удержаніемъ въ ней особенностей богослуженія западной церкви. Съ учрежденіемъ такихъ церквей въ Англіи и Франціи, наша русская церковь несомнѣнно станетъ лицомъ къ лицу съ западно-европейскимъ обществомъ, которое доселѣ, къ сожалѣнію, такъ мало еще знаетъ нашу церковь. Нельзя не пожелать при этомъ, чтобы недавно открытое въ Петербургѣ общество любителей духовнаго просвѣщенія, которое на лѣтнее время прекратило свои засѣданія, съ успѣхомъ выступило, согласно съ своей програмой, на путь живыхъ литературныхъ сношеній съ тѣми представителями старо-католическаго движенія въ Европѣ, которые дѣятельно ищутъ сближенія съ нашей церковью.

И Америка не остается глухою къ этому знаменательному религіозному движенію въ Европѣ. Отецъ Бьерингъ, въ недавнюю бытность свою въ С.-Пб., вотъ что сказалъ въ засѣданіи С.-Петербургскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

— «Я буду имѣть честь представить Вамъ краткое описаніе положенія православной церкви въ Нью-Іоркѣ со времени основанія тамъ православнаго храма. Прошло уже около двухъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Святѣйшій Сѵнодъ постановилъ основать православный храмъ въ Нью-Іоркѣ и назначилъ меня туда священникомъ. Сознавая вполнѣ важность отвѣтственности, которую я на себя бралъ, принимая рукоположеніе во священники, я припоминаю чувства страха и заботы, которыя овладѣли моимъ сердцемъ, когда я преклонялся предъ алтаремъ и когда преосвященный митрополитъ возлагалъ на меня свои руки. Я опасался, что принялъ на себя обязанности, которыя превышали мои силы. Но Господь не отказалъ мнѣ въ Своей помощи, и можетъ быть именно потому, что желалъ показать Свою благость и силу на моей немощи.

«По прибытіи моемъ въ Нью-Іоркъ я былъ встрѣченъ не весьма радушно тѣми изъ журналовъ, которые состоятъ въ услуженіи у римской куріи, какъ человѣкъ, носящій на себѣ печать схизматика; журналы реформатскіе и лютеранскіе соблюдали относительно меня нѣкоторую сдержанность и огра-

ничились тѣмъ, что сообщили объ основаніи православной церкви; за то епископы, священники и міряне, принадлежащіе къ епископальной церкви, встрѣтили меня съ распростертыми объятіями. Члены этой церкви весьма часто присутствуютъ при православномъ богослуженіи; у нихъ проявляется сильное стремленіе вступить въ соединеніе съ православною церковью, возможное только при полномъ единствѣ догматовъ и въ настоящее время неисполнимое. При томъ тутъ является еще другое затрудненіе. Епископальная церковь требуетъ, чтобы за ней было признано апостольское преемство. Я долженъ сказать однако, что у меня находятся письма многихъ священниковъ, принадлежащихъ къ этой церкви и выражающихъ полную готовность прямо перейдти въ православіе, но съ условіемъ, чтобы они могли посвятить себя служенію нашей церкви въ качествѣ священниковъ же; но для этого, къ сожалѣнію, у насъ въ настоящую минуту не достаетъ средствъ.

«Изъ Бостона получено мною письмо, въ которомъ меня спрашиваютъ, какимъ образомъ отнесется православная церковь къ основанію новой церкви, которая, признавая вполнѣ все православное *вѣроученіе,* не приметъ однако восточныхъ обрядовъ? Копію съ этого письма я представилъ Святѣйшему Сѵноду.

«Въ римской церкви Соединенныхъ Штатовъ проявляется до сихъ поръ мало сочувствія къ православію. Ко мнѣ заходятъ иногда по вечерамъ римско-католическіе священники и толкуютъ о нашей церкви, но при прощаніи они постоянно просятъ меня никому не называть ихъ именъ.

«Для старо-католическаго движенія почва въ Соединенныхъ Штатахъ повидимому тоже не готова. Большинство тамошняго римско-католическаго народонаселенія состоитъ изъ невѣжественныхъ ирландцевъ и нѣмцевъ, и даже и самое духовенство католическое весьма недостаточно образовано, за исключеніемъ тѣхъ священниковъ, которые воспитывались въ Европѣ; тѣ же, которые воспитывались въ Соединенныхъ Штатахъ почти всѣ лишены философскаго и богословскаго образованія.

«Во время моего 2-хъ лѣтняго пребыванія въ Америкѣ мнѣ удалось соединить и удержать въ нашей церкви православныхъ русскихъ и грековъ, живущихъ въ Нью-Іоркѣ; они, вслѣдствіе долгаго пребыванія за границею, начинали было совершенно забывать свою вѣру, но теперь ихъ нравственное положеніе начинаетъ улучшаться (то же можно сказать и о ихъ

матеріальномъ положеніи). Литургія въ нашей церкви совершается такимъ образомъ, что священникъ говоритъ частію по англійски, частію же по славянски; псаломщикъ же отвѣчаетъ по славянски.

«Мѣстная политическая пресса высказывается очень сочувственно о православной церкви, и главнѣйшіе тамошніе журналы, „Times", „Tribune" и „Herald", отзываются весьма часто самымъ художественнымъ образомъ о вѣроученіи и обрядахъ православія».

«Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ 4 раза посѣщалъ нашу церковь, и пребываніе его въ Нью-Іоркѣ способствовало не мало къ тому, чтобы на нее обратили всеобщее вниманіе. Вообще же можно сказать, что основаніе нашей церкви имѣло хорошее вліяніе на тамошнихъ жителей; оно дало возможность тамошнимъ православнымъ регулярно посѣщать церковныя службы; въ другихъ же христіанахъ оно послужило къ устраненію разныхъ грубыхъ предубѣжденій относительно православія.

«Хотя, конечно, одного основанія православнаго храма далеко еще недостаточно для того, чтобы побудить иновѣрцевъ къ переходу въ православіе, однако не подлежитъ сомнѣнію, что мало по малу православная церковь утвердится въ Соединенныхъ Штатахъ и найдетъ впослѣдствіи воспріимчивую почву; есть полное основаніе предполагать, что съ Божіею помощію мы увидимъ соединеніе на почвѣ православія различныхъ вѣроисповѣданій; этого соединенія желаютъ весьма и весьма многіе благочестивые жители Сѣверной Америки, уповая на пророчество Самого Спасителя, какое соединеніе должно, конечно, совершиться на основаніи православной вѣры, которая со временемъ должна стать во главѣ цивилизаціи. Утѣшительно видѣть, какъ повсюду среди образованныхъ классовъ не только въ Европѣ, но и въ Америкѣ, проявляется стремленіе къ соединенію съ православіемъ; утѣшительно видѣть повсемѣстно распространяющееся убѣжденіе въ томъ, что истина чистая, не помраченная, составляетъ удѣлъ православной восточной церкви. Все чаще и чаще встрѣчаемъ мы людей, которые начинаютъ понимать, до какой степени были несправедливы властолюбивыя притязанія Рима, и которые стремятся къ тому, чтобы возобновить прерванныя сношенія съ этой церковью: какъ эти люди, искавшіе истины по всѣмъ направленіямъ науки, не только не находятъ, что полученные ими выводы не согласуемы съ правленіемъ, но напротивъ

ощущаютъ на себѣ притягательную силу этой церкви, которая есть неисчерпаемый источникъ жизни и свѣта.»

— **Продѣлки Іезуитовъ.** Въ настоящее время, говоритъ *Русск. Міръ*, во Франціи царствуетъ какое-то повѣтріе на чудеса. Въ Шатенуа дѣло дошло чуть не до возстанія; были поспѣшно призваны страсбургскіе драгуны, и ружейный залпъ остановилъ эту попытку возмущенія. Окрестные священники измыслили небольшую комедію, вполнѣ достойную ихъ: каждый вечеръ появлялась Божія Матерь съ бѣлымъ знаменемъ въ рукѣ и возбуждала наивныхъ крестьянъ къ возмущенію. Однажды вечеромъ на караулѣ стоялъ какой-то прусскій жандармъ. Привидѣніе появилось и на этотъ разъ. «Кто идетъ?» спрашиваетъ солдатъ. Отвѣта нѣтъ. Повторивъ до трехъ разъ свой обычный окликъ, солдатъ дѣлаетъ на плецо, прицѣливается и стрѣляетъ. Раздается пронзительный крикъ: солдатъ цѣлилъ вѣрно, и мнимая богородица судорожно корчится на землѣ отъ боли. Ее переносятъ въ шлештадскій госпиталь, и по освидѣтельствованіи оказывается, что мнимая богородица никто иной, какъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ. На слѣдующій день были захвачены еще трое изъ его товарищей и посажены въ страсбургскую тюрьму: исправительный судъ, вѣроятно, доставитъ имъ случай поразсказать кое что о своихъ чудесахъ.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Бесѣды о молитвѣ и о Богослуженіи Православной Каѳолической Церкви.

Бесѣда 12-я.

О СОСТАВНЫХЪ ЧАСТЯХЪ ОБЩЕСТВЕННАГО БОГОСЛУЖЕНІЯ.

Вы знаете теперь, пр. Хр., значеніе церкви Божіей, ея устройства и всѣхъ ея главныхъ принадлежностей. Это вамъ облегчитъ уразумѣніе совершающагося въ ней Богослуженія.

Служить Богу, молиться Ему мы должны безпрестанно. Гдѣ бы мы ни находились, чтобы мы ни дѣлали, мы должны всегда помнить о Богѣ, исполнять Его волю, поступать по Его заповѣдямъ. Такимъ образомъ вся жизнь наша должна быть безпрерывнымъ служеніемъ Богу. Но для того, чтобы достойно служить Богу, наши естественныя силы вовсе недостаточны. Намъ необходима высшая благодатная помощь. Потому-то

Богоучрежденная церковь на землѣ, Св. Православ. церковь наша, поддерживаетъ, укрѣпляетъ, питаетъ и освящаетъ насъ своими молитвословіями и таинствами, въ коихъ сокрыта и невидимо подается намъ благодатная сила Божія. Так. обр. таинства составляютъ важнѣйшую и существенную принадлежность церковнаго Богослуженія. Но послѣ св. таинствъ крещенія и миропомазанія, которыя совершены надъ нами одинъ разъ и уже не могутъ повторяться, для всѣхъ насъ безъ изъятія и при томъ постоянно необходимо св. таинство причащенія — пречистаго тѣла и крови Христовой, которыя также необходимы для жизни нашей души, какъ необходимъ хлѣбъ для жизни тѣлесной. Ибо Самъ І. Христосъ сказалъ: „*Аще не снѣсте плоти Сына человѣческагѡ, ни піете Крове* Его, *живота не имате въ себѣ*". Потому Таинство Причащенія составляетъ главную, основную часть Богослуженія *постояннагѡ* или *ежедневнагѡ*, а всѣ прочія таинства и разныя молитвословія, совершаются только по временамъ, какъ представится духовная нужда въ нихъ, почему и составляютъ Богослуженіе повременное. Так. обр. выходитъ два рада церковнаго Богослуженія: одно постоянное или *ежедневное*, а другое *повременное*.

Таинство Причащенія совершается въ Богослуженіи, называемомъ литургіею или обѣднею, но къ такому великому священнодѣйствію, какъ литургія, очевидно необходимо соотвѣтственное приготовленіе. Поэтому совершенію литургіи, въ составѣ ежедневнаго Богослуженія, предшествуетъ нѣсколько особыхъ церковныхъ службъ.

Надобно знать вамъ бр. предварительно, что церковный день начинается съ вечера, потому что, какъ свидѣтельствуетъ слово Божіе, и первый день міра начался съ вечера. Когда Богъ съ начала сотворилъ небо и землю, то онѣ не имѣли еще того вида, какой имѣютъ теперь; не было еще ни растеній, ни животныхъ, ни солнца, ни луны, ни звѣздъ и было совершенно темно. Богъ далъ новосозданной землѣ устройство въ шесть дней и вотъ прежде всего Онъ сказалъ: *«да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ»*. Пророкъ Моисей, описавшій, по вдохновенію Божію, сотвореніе міра, прибавляетъ: *«и бысть вечеръ и бысть утро—день первый»* (Быт. 1—35). Вечеромъ здѣсь очевидно называется то время, когда еще не было свѣта, было темно, а утромъ, когда новосозданная земля освѣтилась, сдѣлалась видима. Вотъ на этомъ-то основаніи, что первый день міра начался съ вечера и начало церковнаго дня считается съ захожденія солнца почему ежедневное церковное Богослуженіе начинается также съ вечера. Нельзя не замѣтить при этомъ,

какъ прекрасно поступаютъ тѣ изъ насъ, Православные, что на-канунѣ Воскресныхъ и Праздничныхъ дней, сообразуясь съ церковнымъ уставомъ, заблаговременно прекращаютъ свои будничныя работы и занятія и, считая вечеръ, предшествующій праздничному дню, началомъ праздника, проводятъ его на молитвѣ, или въ благочестивыхъ разговорахъ! И на оборотъ, какъ Бого противно поступаютъ тѣ, что, освободившись, накануне праздничнаго дня, съ вечера отъ урочныхъ работъ и занятій, предаются бездѣлью, буйству, разгулу, въ которомъ нерѣдко проводятъ всю ночь вплоть до разсвѣта! Такіе люди, конечно, рѣдко бываютъ по праздникамъ и заобѣдней въ церкви, но еслибъ они и вздумали зайти туда, послѣ безчинно проведенной ночи, то неужели можно думать, что ихъ присутствіе въ св. храмѣ будетъ угодно Богу? Не вѣрнѣе-ли можно полагать, что переступая порогъ церковный они оскверняютъ домъ Божій? И такъ кто хочетъ достойно встрѣтить и провести день, посвященный Богу, тотъ долженъ еще съ предыдущаго вечера трезвиться и молиться, а еще лучше, если можно, сходить въ церковь къ вечернѣ или ко всенощной.

Такъ какъ дневное или суточное Богослуженіе, какъ уже сказано было, начинается съ вечера, то въ ряду ежедневныхъ церковныхъ службъ первая есть *вечерня.* Она совершается вечеромъ, предъ захожденіемъ солнца. Въ ней мы приносимъ Богу благодарніе за минувшій день и, желая съ чистою совѣстью встрѣтить день слѣдующій, испрашиваемъ прощенія содѣянныхъ нами грѣховъ.

Вслѣдъ за вечернею совершается *Повечеріе.* Въ немъ принося также какъ и въ вечерни, покаяніе во грѣхахъ, мы испрашиваемъ покрова Божія на предстоящую ночь. «*И даждь намъ Владыко на сонъ грядущимъ покой души и тѣла, сохрани насъ отъ мрачнаго сна грѣховнаго и проч.*» говорится въ молитвѣ къ Господу І. Христу, коею оканчивается повечеріе. Повечеріе бываетъ двоякое *великое* и *малое.* Великое совершается только въ св. Четыредесятницу и въ навечеріе праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія. Повечеріе великое названо такъ потому, что оно состоитъ изъ трехъ такихъ частей, какъ малое.

Утромъ совершается *Полунощница* [1]). Этимъ Богослуженіемъ напоминается намъ будущее страшное пришествіе Хри-

---

1) Въ древности она совершалась въ полночь, отъ чего такъ и названа.

стово, которое въ Евангеліи уподобляется пришествію *жениха въ полночь* (Матѳ. 15—1,6). За полунощницею слѣдуетъ *утреня.* Въ ней мы приносимъ благодареніе Богу за явленіе намъ послѣ мрака ночи свѣта солнечнаго, а также за явленіе намъ свѣта духовнаго съ пришествіемъ Сына Божія на землю. „*Слава тебѣ показавшему намъ свѣтъ*,“ возглашаетъ въ концѣ утрени священнослужитель. Послѣ утрени непосредственно слѣдуетъ *часъ первый.* Такъ какъ утреня обыкновенно начинается до восхода солнца и конецъ ея совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда оно взойдетъ и освѣтитъ землю, то естественно вслѣдъ за тѣмъ начинается первый часъ дня. День мы посвящаемъ разнымъ трудамъ и занятіямъ, необходимымъ для нашей временной жизни. А чтобы эти труды и занятія были успѣшны, для сего намъ необходимы благословеніе и помощь свыше. Слѣдственно чѣмъ-же приличнѣе и естественнѣе начать день, какъ не молитвою? Съ этою-то мыслію св. церковь и установила службу, которая совершается тотчасъ послѣ утрени и называется *первымъ часомъ.* Онъ заканчивается слѣдующею молитвсю: «*Христе, свѣте истинный, просвѣщающій и освящающій всякаго человѣка грядущаго въ міръ! Да знаменается на насъ свѣтъ Лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ неприступный, исправи стопы наша къ заповѣдемъ Твоимъ, молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ*».

Передъ началомъ литургіи читаются *часы третій и шестой.* Въ третьемъ часѣ воспоминается осужденіе Господа нашего І. Христа на смерть и сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, а въ шестомъ—крестныя страданія Спасителя, потому что всѣ эти событія совершились именно около того времени, какъ читаются у насъ эти часы т. е. около полудня.

Есть еще одна служба, называемая *часъ девятый.* По церковному счисленію времени девятый часъ соотвѣтствуетъ нашему *третьему* по полудни. Въ этомъ именно часу послѣдовала крестная смерть Господа нашего І. Христа и потому она служитъ предметомъ Богослуженія, называемаго девятымъ часомъ. Имъ заканчивается дневное Богослуженіе, но полагается онъ обыкновенно передъ вечернею, которая служитъ уже началомъ Богослуженія слѣдующаго дня. Этимъ соединеніемъ окончанія Богослуженія одного дня съ началомъ Богослуженія другого дня выражается та мысль, что церковь земная, подобно церкви небесной, не прерываетъ своего славословія Богу, почему въ концѣ девятаго часа не бываетъ и обычнаго отпуста.

Вотъ значеніе всѣхъ девяти частей постояннаго или еже-

дневнаго церковнаго Богослуженія, и порядокъ, въ которомъ онѣ слѣдуютъ одна за другою. Но показанный порядокъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не рѣдко измѣняется. Это будетъ предметомъ слѣдующей бесѣды.

Освященіе церкви въ м. Мицкунахъ, Виленскаго уѣзда, 8-го текущаго мѣсяца Октября.

Нетакъ еще давно русская православная Вильна находилась среди сплошнаго католическаго населенія, такъ что во всемъ Виленскомъ уѣздѣ была только одна православная церковь въ м. Кердѣевкѣ и то на разстояніи почти 80 верстъ отъ г. Вильны; нынѣ же, благодаря Господу, съ каждымъ годомъ появляется православныхъ храмовъ все болѣе и болѣе. Къ числу ихъ можно отнести и недавно освященную церковь въ м. Мицкунахъ, во имя св. Виленскихъ Мучениковъ и Чудотворцевъ Антонія, Іоанна и Евстафія.

Это мѣстечко находится въ 14 верстахъ отъ г. Вильны, вблизи желѣзныхъ дорогъ—С.-Петербургской и вновь устрояемой Минской, довольно красивое по своему мѣстоположенію и съ одной стороны орошаемое рѣкою Вилейкой, а съ другой—прикрытое большою горою и лѣсомъ. Въ немъ кромѣ десятка разбросанныхъ въ безпорядкѣ деревянныхъ домиковъ, принадлежащихъ крестьянамъ-католикамъ,—есть помѣщичья мыза, а также волостное правленіе и училище. На горѣ, у опушки самаго лѣса, стоялъ небольшой каменный костелъ съ усыпальницею съ восточной стороны, длиною саж. въ 10 и шир. саж. въ 4, построенный въ 1825 году, б. помѣщикомъ этого мѣстечка Александромъ Максимовичемъ Пиллеромъ-фонъ Пильхау, лютер. исповѣданія, на собственныя его средства. Построенъ онъ имъ былъ не для прихода, и единственно для погребенія въ немъ родственниковъ жены его, принадлежащихъ латинскому исповѣданію, почему и богослуженіе въ немъ совершалось очень рѣдко пріѣзжимъ, по приглашенію г. Пиллера, ксендзомъ. Въ 1869 году костелъ этотъ былъ закрытъ и запечатанъ, а утварь ему принадлежащая передана въ приходской Лаваришскій костелъ, не подалеку находящійся. Г. Пиллевъ, проживая съ семействомъ своимъ въ г. Вильнѣ и, пріѣзжая въ м. Мицкуны только изрѣдка, видѣлъ,—что, съ закрытіемъ, костелъ приходитъ въ упадокъ и разрушеніе. Жалѣя своихъ трудовъ и понесенныхъ на сооруженіе издержекъ, а главное что онъ не можетъ уже соотвѣтствовать той цѣли для которой былъ предназначенъ и осуществовалъ болѣе сорока

лѣтъ, возъимѣлъ благую мысль обратить этотъ Богу устроенный домъ въ православный храмъ съ тѣмъ, чтобы въ немъ, по прежнему, хотя изрѣдка, совершалось Богослуженіе, которое было бы не напрасно для разсѣянныхъ въ окружности этого мѣстечка на растояніи не болѣе 5 верстъ въ деревняхъ Вербы и Можайкишкихъ не менѣе 100 православныхъ крестьянъ и мѣщанъ хлѣбопашцевъ, которые съ охотою будутъ посѣщать новоустроенный храмъ Божій. Г. Пиллеръ просилъ въ 1869 году Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, принять этотъ костелъ въ распоряженіе Православнаго Вѣдомства: просьба его была благосклонно принята и желаніе исполнено. Костелъ взятъ и, какъ находящійся въ чертѣ прихода Виленскаго Пречистенскаго Собора, переданъ въ вѣдѣніе причта онаго Собора. На перестройку его отпущены были изъ церковно-строительнаго присутствія деньги въ количествѣ 1000 руб. На эти деньги подъ строго бдительнымъ надзоромъ настоятеля Пречистенскаго Собора о. Протоіерея Н. Дмитріевскаго, со всею аккуратностію и рачительностію были произведены слѣдующія работы: весь костелъ покрытъ на ново тесомъ и крыша выкрыша масляною краскою, возведенъ небольшой куполъ надъ притворомъ и здѣсь повѣшены два колокола, устроенъ въ одинъ ярусъ красный приличный иконостасъ, сдѣланъ новый полъ—въ Алтарѣ деревянный, въ самой же церкви цементовый, вся церковь, какъ внутри, такъ и снаружи выкрашена прилично. По окончаніи работъ, 8 Октября, въ Воскресенье, совершено освященіе Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Ковенскимъ. На канунѣ этого дня прибыли изъ Вильны каѳедральнаго собора ключарь о. протоіерей І. Борзаковскій и настоятель Пречистенскаго собора съ своими причтами. Ровно въ 6-ть часовъ вечера начался никогда здѣсь не слыханный благовѣстъ ко всенощной, которую совершилъ о. ключарь при стройномъ пѣніи причта, въ которомъ принимали участіе и нѣкоторые изъ мальчиковъ учениковъ мѣстной школы. На другой день по окончаніи водосвятія, ровно въ 10 часовъ утра, пріѣхалъ изъ Вильны Преосвященнѣйшій Іосифъ прямо къ церкви, у которой была уже порядочная толпа народа — православныхъ и католиковъ съ какимъ то особеннымъ благоговѣніемъ ожидавшихъ его прибытія. Послѣ обычной встрѣчи, началось торжество освященія, на которомъ присутствовали: Начальникъ Виленской губерніи Е. П. Стеблинъ-Каменскій, А. М. Пиллеръ съ сыномъ, предсѣдатель Виленскаго мироваго съѣзда Н. В. Мясоѣдовъ со всѣми посредниками Виленскаго уѣзда, предсѣдатель Вилен-

ской коммисіи по водворенію русскихъ землевладѣльцевъ, полковникъ П. Салтыковъ и много другихъ чиновниковъ ревнителей православія и русской народности въ сей странѣ. Церковь была до того полна народа, что большая половина принуждена была стоять внѣ храма. Особенно пріятно было смотрѣть на прибывшихъ сюда православныхъ русскихъ, работающихъ на вновь сооружаемой Минской желѣзной дорогѣ; среди богомольцевъ католиковъ, съ ихъ своеобразными обычаями, они рѣзко выдавались своимъ обычнымъ усердіемъ и набожностію. Предъ литургіею исповѣдалось и во время литургіи причастилось Св. Таинъ Христовыхъ болѣе двѣнадцати человѣкъ взрослыхъ и младенцевъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Іосифъ сказалъ назидательное слово на текстъ: *Аще не Господь созиждетъ домъ всуе трудишася зиждущіи*... Затѣмъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ канономъ Св. Мученикамъ Чудотворцамъ и покровителямъ страны нашей Антонію Іоанну и Евстафію, послѣ котораго провозглашено обычное многолѣтіе. По выходѣ изъ храма толпа народу окружила Преосвященнѣйшаго Владыку—стараясь на перерывъ скорѣе приблизиться и получить его архипастырское благословеніе. Г. начальникъ губерніи роздалъ при этомъ кипарисные крестики, которые брали не только русскіе, но и многіе изъ католиковъ на память себѣ. За тѣмъ Преосвященнѣйшій въ сопровожденіи г. начальника губерніи и всѣхъ чиновниковъ отправился пѣшкомъ въ народное училище. На дворѣ училища и тутъ же находящагося волостнаго правленія множество народа ожидали уже прибытія преосвященнаго; одинъ изъ вольныхъ хлѣбопашцевъ, мѣщанинъ присоединившійся лѣтъ 6-ти тому назадъ изъ католицизма къ Православной вѣрѣ, отъ лица всѣхъ православныхъ той окрестности поднесъ Преосвященнѣйшему вмѣсто хлѣба и соли большой тортъ; Преосвященнѣйшій, принявъ благосклонно, благодарилъ приносителя, сказавъ при этомъ нѣсколько словъ о значеніи земледѣльческаго труда, въ которомъ состоитъ все счастіе и богатство хозяина простолюдина; тортъ переданъ былъ въ училище, гдѣ тотъ часъ же и розданъ былъ ученикамъ. Посѣтивъ училище, Преосвященнѣйшій, по приглашенію г. посредника *Шенурина*, отправился въ волостное правленіе, гдѣ, по русскому обычаю, предложена была имъ скромная закуска для духовенства и всѣхъ прибывшихъ изъ Вильны; закуска сопровождалась обыкновенными тостами. Около 4 часовъ вечера прибывшіе изъ Вильны уѣхали обратно, унося

съ собою каждый пріятное впечатлѣніе произведенное торжествомъ настоящаго дня.

Діаконъ *А. Звѣревъ*.

О псаломщикахъ [1]).

1) Причетники, т. е. дьячки и пономари, получившіе новое, болѣе благозвучное названіе *псаломщиковъ*, должны вести по новому имени своему и житіе свое. Они—церковнослужители, преимущественно при священнослужащихъ, и лица, своимъ пѣніемъ и чтеніемъ обязанныя назидать всѣхъ молящихся и возбуждать въ нихъ усиленную молитву.

2) Поэтому они должны быть весьма внимательными не только къ законнымъ и разумнымъ, словеснымъ распоряженіямъ священника, но и къ взгляду и къ мановенію его безмолвному.

3) Они же должны быть хотя бы и наружно почтительными какъ къ священнику, такъ и діакону.

4) Они, а равно и діаконъ, къ Богослуженію должны являться ранѣе священника, примѣрно минутъ за десять, чтобы приготовить все для Богослуженія или предварительно узнать о предстоящихъ внѣ общественнаго Богослуженія требахъ прихожанъ.

5) Походка въ храмѣ у причетниковъ должна быть спокойная, ровная, не торопливая и легкая.

6) Они не должны безъ особеннаго дѣла входить въ алтарь.

7) Должны быть предусмотрительны, и по этому за одинъ разъ изъ алтаря брать съ собою все, что нужно для себя и для священнослужащаго, а не входить въ него и не выходить напр. сначала съ одною просфорою, а потомъ съ другою, сначала съ одною книгою, а потомъ съ другою.

8) Ни псаломщики, ни сторожа, да и никто не долженъ переходить поперегъ пустое пространство въ храмѣ отъ св. алтаря до мѣста, гдѣ стоятъ священнослужащіе, напр. во время литіи или молебна.

9) Чтеніе должно быть внятное, слышное, неторопливое [2]). Нынѣшніе псаломщики должны оставить *прежній дурной обычай* читать очень скоро и невнятно. При этотъ они, конечно, не должны читать въ уголъ храма, а съ лицемъ обращеннымъ къ народу.

10) Въ пѣніи должны быть свято уважаемы напѣвы гла-

---

1) Изъ брошюры О. Михайловскаго «О церковномъ приличіи.»

2) Пріучать къ этому нужно въ духовноучебныхъ заведеніяхъ.

совъ; и въ пѣніи требуется тоже внятное произношеніе словъ. А иначе пѣніе будетъ неяснымъ звукомъ и гуломъ.

11) Невѣжливо и неблагоговѣйно поступаютъ псаломщики, когда во время пѣнія дозволяютъ себѣ обращаться спиною къ иконостасу и разсматриваютъ публику, особенно напр. на вѣнчаніи.

12) Какъ въ пѣніи, такъ и при чтеніи искренно желательно видѣть псаломщиковъ молящимися, а не стоящими безъ крестнаго знаменія и отправляющими свою службу только внѣшне по долгу. Какъ-то непріятно видѣть такое безучастіе къ общественной молитвѣ!

13) Нечего говорить, что на клиросѣ, притомъ во время общественнаго Богослуженія, неумѣстны никакія, не относящіяся къ пѣнію распоряженія, разговоры, особенно шумные и препятствующіе другимъ назидаться молитвою и чтеніемъ св. книгъ и стихиръ.

14) Есть *довольно нерѣдко* встрѣчающаяся *слабость въ причетникахъ* и особенно *старыхъ-чередныхъ*. Они, какъ чередные, даже и безголосые любятъ предвосхищать первенство у другихъ пріятно поющихъ и голосистыхъ; именно стараются непремѣнно сами *начать* пѣніе стихиры, какъ будто бы безъ его голоса другимъ и не начать онаго правильно и пріятно. Эта привычка въ нихъ довольно упорна.

15) Псаломщики должны принаравливатья къ быстротѣ или природной медленности священнослужителей и поэтому такъ и пѣть и читать, чтобы священнослужители могли въ концѣ чтенія и пѣнія быть уже на надлежащихъ мѣстахъ.

16) Псаломщики, при разъясненіи неудомѣній или выслушаніи нуждъ прихожанъ для передачи этихъ нуждъ священнику, никогда не должны представлять изъ себя какъ бы мелкаго начальства надъ прихожанами. Внимательность и услужливость ко всѣмъ во всемъ добромъ—вотъ качества, которыя желательно видѣть въ псаломщикахъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ВИЛЕНСКОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе четырнадцатое, 17-го Іюля 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: архим. Мелетій, М. А. Малиновскій, прот. В. Гомолицкій, А. А. Левшинъ, прот. А. Кургановичъ, П. Г. Скворцовъ.

Подписанъ протоколъ тринадцатаго засѣданія.

Докладываны 1. Пожертвованіе книгами: Въ 3-мъ засѣда-

ніи 24 Мая Коммисіи, назначенной отъ Виленскаго Св. Духовскаго Братства и общества «Доброхотной копѣйки», для обсужденія вопросовъ, касающихся общей дѣятельности этихъ учрежденій, было заявлено о готовности г. Попечителя Виленскаго учеб. округа подарить для устройства библіотеки въ братскомъ домѣ разныя книги, почему комитетъ постановилъ: просить преосвященнаго епископа Іосифа о надлежащемъ сношеніи съ г. Попечителемъ какъ о пожертвованіи книгъ, такъ и объ указаніи лица для бесѣды съ дѣтьми братской школы въ лѣтніе мѣсяцы. Вслѣдствіе отзыва его преосвященства отъ 10 минувшаго Іюня, г. помощникъ Попечителя Виленскаго учеб. округа при отзывѣ отъ 28 Іюня за № 4365, препроводилъ *сто экземпляровъ книгъ*, прося увѣдомить о ихъ полученіи. Что же касается указанія лица для бесѣды съ дѣтьми въ лѣтніе мѣсяцы, то, за увольненіемъ большинства учителей Виленскихъ приходскихъ училищъ въ отпускъ на каникулы, г. помощникъ попечителя увѣдомитъ объ этомъ Его Преосвященство особо, по возвращеніи изъ Москвы г. Виленскаго директора народныхъ училищъ, К. И. Снитко, которому ближе извѣстно, кто изъ оставшихся немногихъ наличныхъ наставниковъ, или др. лицъ, принадлежащихъ къ составу дирекціи, наиболѣе способенъ къ веденію таковыхъ бесѣдъ съ дѣтьми, съ существенною для нихъ пользою. *Опредѣлено:* Съ благодарностію увѣдомить г. помощника Попечителя Виленскаго учеб. округа о полученіи книгъ, которыя передать по назначенію.

Іеромонахъ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря Евстратій препроводилъ два экземпляра своихъ сочиненій: «вопросы сельскихъ прихожанъ о разныхъ душеполезныхъ предметахъ съ отвѣтами на нихъ» въ пяти частяхъ и «поученія къ простому народу» въ 1-й кн., съ тѣмъ, что если братству угодно будетъ выписывать эти сочиненія, то таковыя могутъ быть продаваемы: первыя по 2 руб. 45 к., а вторыя по 45 коп. *Опредѣлено:* Благодарить о. Іеромонаха Евстратія съ объясненіемъ, что братство сочиненія эти будетъ имѣть въ виду и будетъ рекомендовать ихъ благочинническимъ библіотекамъ.

II. Записка дѣлопроизводителя Совѣта, о слѣдующихъ съ разныхъ лицъ братству долгахъ, сроки уплаты которыхъ давно уже минули. По запискѣ значится: а) съ священника Высокодворской ц. Концевича слѣдуетъ 100 руб. б) съ священника Деревенской ц. Василія Александровскаго—100 р. в) съ священника Сморгонской ц. Іоанна Щербинскаго — 80 руб. г) съ діакона Бѣльскаго Троицкаго Собова Ѳедора Флерова—

50 руб. д) съ отст. ротмистра Шпаковскаго, за котораго ручался членъ братства В. П. Одинцевъ—70 руб. е) съ чиновника А. И. Годовикова 50 р. ж) съ зашт. чиновника А. Давидовскаго, за котораго ходатайствовалъ протоіерей Опоцкій—20 р. з) съ б. діакона Виленской Св. Николаевской ц. Григорія Успенскаго 35 руб. і) съ дворянина Ошмянскаго уѣзда Л. Михаловскаго, за котораго ходатайствовалъ Ошмянскій благочинный свящ. Турцевичъ 40 руб. и) съ чиновника Маркіановича 25 р. к) съ кол. секр. Аникиты Моро 20 руб. л) съ новопоселившихся крестьянъ Подберезскаго прихода: Тараса Желудкова, Демьяна и Ивана Марковыхъ, Михаила Урбановича, Лазаря Гловацкаго, Луки Орлова, Антона Славинскаго и Коетана Видзюна, изъ коихъ одинъ только Тарасъ Желудковъ уплатилъ 23 руб.—127 руб. м) съ новоприсоединившагося дворянина А. Ягмина 75 руб. н) съ сапожника Панкратія Прокофьева 25 руб. о) съ столярныхъ дѣлъ мастера Степана Сороки 15 руб. *Опредѣлено:* а) Объ удержаніи долговъ изъ жалованья священниковъ: Концевича, Александровскаго, Щербинскаго и діакона Флерова, просить Литовскую дух. Консисторію. б) Относительно долга слѣдующаго съ ротмистра Шпаковскаго, снестись съ его поручителемъ В. П. Одинцовымъ, членомъ Гродненскаго губер. по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. в) Г. Годовикова, съ котораго слѣдуетъ 50 руб. разыскивать. г) О долгѣ А. Довидовскаго—писать къ о. протоіерею Опоцкому. д) Долгъ съ діакона Успенскаго, по безнадежности взысканія и изъ вниманія къ его общественному служенію, сложить со счетовъ братства. е) О долгѣ дворянина Л. Михаловскаго—писать къ Ошмянскому благочинному Турцевичу. ж) Чиновникамъ: Маркіановичу и Моро—напомнить о слѣдующемъ съ нихъ долгѣ. з) О взысканіи съ выше-поименованныхъ крестьянъ Подберезскаго прихода, просить Мироваго Посредника 3-го участка Виленскаго уѣзда. і) Долгъ слѣдующій съ дворянина А. Ягмина, по неизвѣстности мѣстожительства его,—имѣть въ виду. Уплаты долговъ мастерами Прокофьевымъ и Сорокою—ожидать.

III. Согласно просьбѣ Совѣта общества Ревнителей Православія. *Опредѣлено:* Хранить въ братскомъ казно хранилищѣ два 5% билета этого общества,—одинъ въ 500 руб. за № 21461 безъ одного купона, а второй въ 100 р. за № 216494 безъ 4-хъ купоновъ.

IV. **Отчетность.** Членъ Совѣта А. А. Левшинъ, представляя для просмотра книгу о приходѣ и расходѣ денегъ по братскому дому за Май и Іюнь мѣсяцы, заявилъ, что въ остаткѣ

къ 1-му Іюля состоитъ на лицо 166 руб. 73 коп. *Опредѣлено:* Записи прихода и расхода признать правильными.

Правленіе Виленскаго дух. училища увѣдомило о полученіи 27 руб. 50 коп., препровожденныхъ Совѣтомъ за содержаніе въ училищѣ во 2-й половинѣ $18^{71}/_{72}$ г. стипендіата братства Владиміра Штейнгофа. *Опредѣлено:* Хранить это увѣдомленіе при дѣлахъ братства.

V. Расходъ. Такъ какъ прихожане Норицкой ц. Вилейскаго у., на которыхъ открыта въ недавнее время значительная недоимка въ пользу помѣщика Окушки, не въ состояніи сдѣлать въ настоящее время никакихъ пожертвованій въ пользу своей церкви; то священникъ этой церкви Н. Шпаковскій двумя своими прошеніями на имя Предсѣдателя Совѣта Братства проситъ о снабженіи ввѣренной ему церкви какъ утварью и облаченіями, такъ и деньгами на безотлагательное устройство совершенно сгнившаго пола, въ количествѣ 125 руб. — изъ коихъ 50 руб. безвозвратно, а 75 руб. въ ссуду на одинъ годъ. Объ оказаніи пособія на устройство пола въ Норицкой ц., проситъ и г. Виленскій губернаторъ. *Опредѣлено:* О снабженіи Норицкой ц. утварью и облаченіями, по неимѣнію таковыхъ въ Совѣтѣ братства, просить Совѣтъ общества ревнителей Православія; а) по Братству, на устройство пола выдать изъ суммы пожертвованной г. Яновскимъ 50 руб. безвозвратно, а 75 р. въ ссуду на одинъ годъ, подъ отвѣтственность о. Шпаковскаго.

Отношеніе Литовской дух. Консисторіи отъ 7 Іюля, которымъ увѣдомляетъ, на отношеніе Совѣта отъ 2 Іюня за № 114, что въ погорѣвшую Рогачскую церковь, вмѣстѣ съ др. богослужебными книгами, можетъ быть выслано и Евангеліе для требоисправленій въ 8-го долю листа, если Совѣтъ братства пожертвуетъ на этотъ предметъ 1 руб. *Опредѣлено:* Выслать въ Консисторію 1 руб., прося о полученіи онаго увѣдомить Совѣтъ братства.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено выдать:

Окончившему курсъ Ошмянскаго приход. училища Ивану Дмитріеву, на проѣздъ въ м. Молодечно, для продолженія ученія въ учительской семинаріи, о бѣдности котораго свидѣтельствуютъ — учитель Ошмянскаго приход. училища Андреевскій и священникъ Даніилъ Петровскій, 10 руб.; вдовѣ по священникѣ Веселовской ц. В. Пищеръ 10 р.; вдовѣ служившаго въ Литовской дух. Консисторіи Н. Наливайковой, на проѣздъ въ

С.-Петербургъ 3 руб.; вдовѣ тит. сов. А. Окушко, о бѣдности которой свидѣтельствуетъ А. А. Левшинъ 3 р.; вдовѣ дворянкѣ К. Марцинкевичевой, на проѣздъ въ городъ Минскъ 3 р.; дочери кол. секр. Маріи Роменской, которая во время отсутствія наставницы братской школы усердно исполняетъ ея обязанности, о чемъ свидѣтельствуетъ А. А. Левшинъ 10 р.; землемѣру дворянину, А. Вихерту, имѣющему 72 года отъ роду 1 р.; вдовѣ кол. рег. М. Козеровской, по крайней ея бѣдности 3 р.; двор. В. Волжинскому, о несостоятельности котораго свидѣтельствуетъ свящ. Пречистенскаго Собора І. Берманъ, 3 р.; Виленской мѣщанкѣ П. Паньковой 50 коп.

VI. *По прошеніямъ о пособіи опредѣлено отказать:* вдовѣ тит. сов. І. Езержи, б. и. д. псаломщика П. Кузьминскому, священ. дочери М. Шестаковой, отст. маіору В. Потѣхину и вдовѣ капит. А. Пиктурно.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Не доставившихъ слѣдующія за изданіе Литовскихъ Епархіал. Вѣдомостей 1872 г. деньги, Редакція проситъ поспѣшить высылкою оныхъ.

Содержаніе № 20.

Объ изданіи Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей въ 1873 г. *Мѣстныя распоряженія и извѣстія.* Назначенія. Увольненіе. Перемѣщеніе. Относительно запаснаго дух.-училищ. капитала. Касательно составленія годич. отчетовъ. Рукоположенія. Пожертвованія. Освященія церкви. Вакансіи. *Церковная лѣтопись. Неоффиц. отдѣлъ.* Бесѣда. Освященіе ц. въ м. Мицкунахъ. О псаломщикахъ. Протоколы братства.

Предыдущій № сданъ на почту 12 Октября.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*
Вильна. Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.